

سندھ جي بمبئي کان آزادي



جي - ايم - سيد

سند جي بمبئي کان آزادي

جي - ايمر - سيد

روشنی پبليڪيشن ڪنڊيارو سند

1989

ليڪڪ جا حق ۽ واسطا محفوظ

ڪتاب جو نالو: لينن جي انقلابي ڪهاڻي
چاپڻدڙ: روشني پبليڪيشن، ڪنڊيارو سنڌ
چاپڻدڙ: ايم. خان پرنٽنگ پريس، گاڏي کاتو حيدرآباد سنڌ
چاپڻي جو مهينو: فيبروري ۱۹۸۹

قيمت: Rs.27.00.

انتساب

هيءُ ڪتاب آءِ سنڌ جي هوشمند، باعزت ۽ مخلص
خادم ۽ پنهنجي بزرگ سياسي رهنما، محترم جناب
شيخ عبدالمجيد سنڌي صاحب جي مبارڪ نالي معنون
ٿو ڪريان، جنهن جي ڪوششن ۽ قربانين جو سنڌ جي
بمبئيءَ کان آزاديءَ جي تحريڪ ۽ ان جي ڪاميابيءَ ۾
وڏو حصو رهيو آهي. اگر قبول افتد زمره عز و شرف.

—غلام مرتضيٰ

گذريل پنجن هزارن سالن جا آثار ۽ احوال سنڌ جي تاريخي حيثيت جي ثابتي ڏين ٿا. آهريءَ جو دڙو، ڪوٽ ڏيچي ۽ جا آثار، موهن جي دڙي جي ڪوٺائيءَ مان نڪتل شيون، ان جي گواهيءَ جا زندهه مثال آهن.

اها ڳالهه به پاني، ثبوت کي پهتل آهي ته هن سرزمين جي رهاڪن جي، قديم وقت کان هڪ جدا زبان رهندي آئي آهي، جا دنيا جي ٻين مکيه زبانن وانگر، زماني جي تبديليءَ سبب ڪن لفظن جي ڦير گهير ۽ اضافي سان، بنيادي طرح ساڳي پئي رهي آهي. جيتوڻيڪ مختلف دورن ۾ ان جو رسم الخط بدلبو رهيو آهي، ته به بنيادي جوڙجڪ ساڳي رهي اٿس. سنڌي خون جا گرافياڻي حدون مختلف حڪومتن جي اثر ۽ اقتدار مطابق گهٽ وڌ پئي ٿيون آهن. ڪو وقت هو، جو موجوده بهاولپور ڊويزن، ضلعو ديرو غازي خان، ضلعو سبي، لسٻيلو، ڪيچ مڪران، ڪيچ، جهونا ڪڙھ، ڪاٺياواڙ ۽ راجسٿان جي رياستن جا ڪي حصا به انهيءَ ۾ شامل هئا. اتان جي گهڻن ڀاڱن ۾ اڃا تائين به سنڌي زبان جا مختلف لهجا مروج آهن. انگريزن کان اڳ ۽ ڇي حاڪمن ٽالپرن جي دور حڪومت ۾ سنڌ جون اهي حدون وڃي رهيون، جي هاڻوڪي سنڌ جي نالي سان سڏجن ٿيون.

هتان جي رهاڪن جون رسمون ۽ رواج، روايتون ۽

ڪلچر قريباً هڪجهڙا ۽ ساڳيا رهندا، آيا آهن. حب الوطني، غيرت، مهمانوازي، رواداري، فراخ دلي، ڪم آزاري ۽ آزاديءَ جي خواهش سندن روايات جا مکيه جزا بڻي رهيا آهن. هتان جي عام ماڻهن جي ڪثرت، سواءِ ڪن عارضي دورن جي، مذهبي ڪٽرپڻي کان آجي رهي آهي. هندو، جين، ٻڌ ۽ اسلام مذهب جهڙو هن علائقي ۾ هڪٻين تي اثرانداز ٿيا آهن، اهڙو مثال دنيا جي ٻئي ڪنهن ملڪ ۾ مشڪل سان ملي سگهندو.

حب الوطنيءَ جو جذبو هتي، جيڪي اڪثر رعائت جي سرشت ۾ داخل ٿي ويو آهي، جيڪڏهن هتي جا رهاڪو ايران، عرب، يورپ، انڊونيشيا، هندستان وغيره ملڪن ۾ واپار يا ٻين ڪمن سانگي پئي ويا آهن، ته سندن سائيه جي سڪ ۽ وطن جي محبت ڪڏهن به گهٽ نه ٿي آهي؛ جبل جي رهاڪو جانور سرگرم وانگر، جنهن جون اکيون ٻيءَ زمين تي رهن جي باوجود سدائين جبل ڏي واجهائينديون رهنديون آهن، تيئن هنن کي به سنڌ کان سواءِ ٻيءَ سرزمين تي سٽڪ ڪونه اچي.

وطن جي آزاديءَ لاءِ تڙپ به منجهانئن ڪڏهن نه نڪتي آهي. ٻين ملڪن وانگر هي ملڪ به ڪيترائي ڀيرا ڌارين حملن آڻڻ جي قبضي ۾ پئي آيو آهي، جن سندس سياسي، اقتصادي ۽ ڪلچرل آزاديءَ ۽ ترقيءَ جي راهه ۾ پئي رڪاوٽون وڌيون آهن؛ ليڪن پهرئين موقعي ملڻ تي سنڌ جي محب وطن ماڻهن ڌارين جي چنبي مان پاڻ ڇڏائڻ جي ڪوشش پئي ڪئي آهي.

هتي پارسي، يوناني، عرب، ڀٽائي، مغل ۽ انگريز شهنشاھن جو ڪجهه عرصي تائين تسلط پئي رهيو آهي؛ ليڪن، باوجود ان جي، سنڌ ملڪ سنڌي ماڻهو ۽ سندن ڪلچر اڃا تائين سلامت آهن.

۱۸۴۳ع ۾ انگريزن جي فتح کان پوءِ، ڪجهه عرصو جدا پنهنجي اصلي حيثيت ۾ محڪوم رهن بعد، سند کي بمبئي ۾ رکي سان گڏي، ان جو زبردست بنياد وڌو. بمبئي، پريزيڊنسيءَ جي انهيءَ بالادستيءَ کان چوٽڪاري حاصل ڪرڻ لاءِ سند جيڪو جدوجهد ڪيو، اهو سندس تاريخ جو هڪ سونهري باب آهي. هن ڪتابچي ۾ آءٌ سند جي آزاديءَ جي ان جدوجهد جو مختصر احوال سند جي باعزت ۽ باشعور نوجوانن جي مطالعيءَ ۽ ويچار لاءِ پيش ڪري رهيو آهيان.

مٿي شهنشاهن جي اوج وقت سنڌ ڪجهه وقت لاءِ
سندن تابع رهي، ليڪن سندن حڪومت جي زوال بعد، هيءُ
نادر شاه جي ڏينهن ۾، پٺاڻن جي ماتحت ٿي ويئي. ان کان
پوءِ آهستي آهستي ٿي، هوءَ آزاد ٿي — جيتوڻيڪ سندس
لاڳاپو ۽ زبردستي پٺاڻن سان پوءِ نه رهندي آئي.

جڏهن انگريزن جو ذري گهٽ ساري هندستان تي
قبضو ٿي ويو، ته ان وقت هنن پنهنجي آزمائش ملڪگيريءَ
جي دستور مطابق، افغانستان ۾ گهرو جنگ جو فائدو وٺي،
پنهنجو ڪمانڊر سرچارلس نيپئر افغانستان تي قبضي ڪرڻ لاءِ
چاڙهي موڪليو. اتان شڪست کائي جڏهن هي واپس سنڌ ۾
پهتو، ته سنڌ جي حاڪم ٽالپرن کي بي خبر ۽ جنگ لاءِ
تيار نه ٿي. — جو انهن جا انگريزن سان عهدناما هئا — هن کي
عذر ۽ بهانا تراش ڪري، پنهنجي شڪست واريءَ بي عزتيءَ
کي ڍڪڻ لاءِ سنڌ تي حملو ڪري، ٻارهن مهينن اندر ان تي
۱۸۴۳ع ۾ قبضو ڪري ورتو. هن جنهن ٺڳيءَ ۽ ڌوڪيمبازيءَ
سان سنڌ تي قبضو ڪيو هو، ان جو ثبوت هن پاڻ لارڊ ايلنبرو،
گورنر جنرل، هند، ڏي جا تار موڪلي هئي، ان مان پوي ٿو. هن
کي سندس ضمير چڪ پئي هنيو: ان ڪري فتح بعد وائسراءِ
کي تار ڪيائين ته ”سنڌ فتح ڪرڻ جو گناه ڪيو اٿم.“
انگريزن ٻيهر حال هن کي سنڌ جو پهريون گورنر مقرر ڪيو.
سندس اڀاڻڪاريءَ ۾، سندس زبردستن ۽ ٻين سمجهدار انگريزن
طرفان، هن جي گهڻي نڪتہ چيني ٿي، جو ميرن سان جنگ
ڪري، عهدناما ٿوري، انهن جو ملڪ ۽ ملڪيت هضم ڪئي
هئائين. انگلنڊ جي پارليامينٽ ٽائين آهي مسئلا زير بحث آيا.
پر جنهن صورت ۾ هن انگريزي شهنشاهيءَ ۾ اضافو ڪيو هو

ان ڪري مٿس ڪوبه قدم نه کنيو ويو. سنڌس گورنريءَ جي عرصي پوري ٿيڻ بعد، ”انتظامي سهوليت خاطر“ سنڌ کي ۱۸۴۷ع ۾ بمبئيءَ سان ڳنڍيو ويو، ۽ ان حيثيت ۾ ان جو پهريون ڪمشنر مسٽر پرنسگل مقرر ٿيو. تاريخ ۾ اهو پهريون ڀيرو هو، جو سنڌ جي حڪومت ٻئي صوبي جي گورنر جي هٿ هيٺ رکي ويئي. اڳي مغلن جي دور ۾ سنڌ لاءِ جدا گورنر هوندا هئا، جن جو تعلق سڌو دهليءَ جي مرڪزي حڪومت سان هوندو هو.

بمبئيءَ جو شهر سنڌ کان ڦيري سان هزار ميلن جي مفاصلي تي هو. منهنجي نظر ۾ انگريزن جي اهڙي قدم کڻڻ جا هيٺيان ڪارڻ هئا:

- (۱) جن آفيسرن سرچارلس نيپئر جي خاصين ۽ گناهن جي ابتار ڪئي هئي، اهي بمبئي سرڪار سان تعلق رکندڙ هئا. اهڙيءَ ابتار ۾ سندن ظاهري راستگويءَ کان علاوه بمبئي سرڪار جي ملڪي هوس کي به ڪافي دخل هو. عهدن جو واڌارو ۽ پيدائش ۽ ايراضيءَ جو واڌارو ان جا مکيه ڪارڻ هئا.
- (۲) ٻيو سبب اهو هو، جو کين خوف هو ته افغانستان وانگر سنڌ تي سندن قبضو گهڻو وقت شايد ڄڻا ڪري نه سگهي. افغانستان کي انگريزن اڀرائي ڪري فتح ڪيو هو، جتان کين ٿوري وقت بعد شڪست کائي ٻاهر نڪرڻو پيو هو. گهڻن انگريزن کي سنڌ جي غيرت مند بلوچ ۽ سمات قومن جي حب الوطنيءَ جي جذبي کان ڊپ ويٺل هو ته هو به پٺاڻن وانگر بغاوت ڪري جلد ملڪ کي آزاد ڪرائي ڇڏيندا. ٻئي پاسي سنڌ جي جاگيردارن، قومي سردارن، زميندارن ۽ ڀرن جي ظاهري شان شوڪت، نوڪرن جي اتالي، وڏن پگڙن ۽ شلوارن، ۽ قبيلن ۾ سندن مڃوٽيءَ انگريز آفيسرن تي اهو اثر ويهاري ڇڏيو هو ته عوام کان علاوه سنڌ جا هي امير، وڏيرا ۽ ڀر پڻ گهڻو وقت اها غلاميءَ واري زندگي برداشت

ڪري نه سگهندا، ۽ جلد ئي سنڌ آزاد ڪري پنهنجي هن عارضي شڪست جو بدلو ڇڪائيندا، جنهن مان انگريزن کي بدنامي ۽ نقصان کان سواءِ ٻيو ڪجهه به پکڙي ڪونه پوندو. ليڪن جڏهن سنڌ فتح ڪرڻ بعد سرچارلس نيپئر حيدرآباد ۾ درٻار ڪوٺائي، ان ۾ مٿئين طبقي جي هنن ماڻهن کي سندن جاگيرن ۽ زمينن موڪلائي ڏيڻ ۽ انعامن ۽ خلعتن ڏيڻ جو اعلان ڪيو، بشرطيڪ هو انگريزن جي بيعت ڪن، ته توقع جي خلاف انهيءَ طبقي جي ماڻهن جو، جي اڃا ڪالهوئي ڪالهه ميرن جا نه ڪڍڻ تي رهيا هئا، حيدرآباد ۾ ايترو هجڻ اچي گڏ ٿيو، جو پهريائين ته انگريز عملدارن تي خوف ويهي ويو، ته متان اوچتو بغاوت ڪري وري شهر تي قبضو ڪري وڃن، ۽ انهيءَ خوف ۾ هنن پنهنجي ۽ شهر جي بچاءَ لاءِ رستي تي انگريزي سولجرن جو ايڏو تعداد بيهاري ڇڏيو، جو گرميءَ جي شدت ڪري انهن مان ڪيئي سو بيمار ٿي مري ويا. ليڪن بغاوت يا جهڳڙو ڪوبه ڪونه ٿيو، ۽ بمصادق ”چون دم برداشتم، ماده بر آمد“ وارو حال هو. انهن اميرن، پيرن ۽ وڏين مان هر هڪ ڌارين جي غلاسيءَ جو طوق گچيءَ ۾ وجهڻ لاءِ ٻئي کان اڳرائي ڪري رهيو هو، ۽ سواءِ ڪن مخصوص خاندانن جي، جن مان اسان جو خاندان به هڪ هو، ٻين سڀني پنهنجن نون حاڪمن جي بيعت ڪئي. پنهنجي ڪل، پنهنجي ملڪيت ۽ پنهنجي وڏا ماڻهپ کي بچائڻ لاءِ انگريز حاڪمن جي هن بيعت ۾ هٿان جا جاگيردار، زميندار، وڏا پير سڀ شامل هئا. هو ان وقت خود مطلعيءَ، باعبي عساد ۽ دشمنيءَ، عياشيءَ ۽ تن پروريءَ ڪري اهڙا بزدل ۽ بي همت ٿي ويا هئا، جو هنن طرفان نه فقط چون چرا ڪانه ٿي، بلڪ هنن پنهنجي پنهنجي ڀڳڙ بچائڻ جو سولو رستو ئي ان ۾ ڏٺو. ته ڌارين حاڪمن جي ڪنجڪ جهلي بيهن ۽ ان جي چانو ۾ پنهنجي وڏيرپ، پيري ۽ سرداري قائم رکڻ. جنهن ڪالهه

انگريزي حڪومت تي اهو اثر وبهاري ڇڏيو ته جيڪڏهن انهيءَ ڪلاس کي ڪجهه لالچائي ۽ ڪجهه هيسائي تابع رکيو ايندا، ته ملڪ ۾ بغاوت ٿيڻ جو امڪان نه هوندو. ان ڪري، بي پرواهه ٿي، هنن سنڌ کي بمبئي کاتي سان ملائي ڇڏڻ ۾ ڪابه حڪمت نه ڏني.

(۳) مير صاحبن پنهنجي آخري دور ۾ شڪارگاهن ۽ عيشيائيءَ ۾ ڏينهن گذارڻ وڌيڪ پسند ٿي ڪيو، جنهنڪري ملڪي زراعت ۾ واڌارو ٿي نه سگهيو هو، ۽ آمدني گهٽ ٿي ويئي هئي. ان کان علاوه، انگريزن سياسي مصالحت خاطر جڏهن جاگيرون بحال ڪيون، ته زمين جو چڱو حصو سڌي سرڪاري قبضي مان نڪري ويو. هوڏانهن وڌين زميندارين جي موجودگيءَ ۾ انگريزن سمجهيو ته واهن جي کوٽائيءَ ۽ سڌاري جو ڪم زميندار پاڻيهي ڪندا، پر انهن جي ڪثرت به عياش ۽ آسائش پسند هئڻ ڪري ان طرف توجهه ڏيڻ کان قاصر رهي. سندن نفعي لاءِ سرڪار خرچ ڪري، واه کوٽائي، وڌيڪ آبادي ڪرائڻ ضروري نه ٿي سمجهيو. ان ڪري سنڌ مان گهڻيءَ اپت جي امڪانن کي محدود ظاهر ڪري ۽ جدا صوبي جو خرچ برداشت ڪرڻ نقصانڪار ڄاڻائي، ان کي بمبئي کاتي سان ڳنڍي ڇڏڻ ۾ خرچ جي بچت ۽ ڪفايت لاءِ اعلان ڪيو ويو.

بهرحال، بمبئي جي دور دراز پنڌ تي هئڻ ڪري، آسدرفت، خط وڪتابت ۽ انتظامي نظرداريءَ جي دشوارين، نون انگريزن حاڪمن کي ٿوري وقت اندر مجبور ڪيو ته ۱۸۶۸ع ڌاري ”سنڌ ائڪٽ“ پاس ڪري، بمبئي گورنر جي گهڻن اختيارن کي سنڌ جي ڪمشنر جي سپرد ڪري ڇڏين. ان ڪري سنڌ قانوني ۽ مالي طرح سان بمبئي کاتي سان جڪڙيل هجڻ سان گڏ، انتظامي طرح نيم آزاد هئي، جنهن نيم آزاديءَ جي پيائڪ صورت هيءَ هئي، جو سنڌ جي ڪمشنر جا اختيار بمبئي کاتي

جي ڪمشنرن کان وڌيڪ هڪ مطلق العنان حاڪم جهڙا رهڻ لڳا. نتيجي طور هي ملڪ وڏن آفيسرن لاءِ شڪار گاهه ۽ نينڊن لاءِ چراگاهه ٿي ڪمراڻ لڳو.

هن صورتحال ۾ انگريزي عملدارن جي سنڌ ۾ نسبت پاليسي اها رهي ته جاگيردارن، زميندارن، پيرن ۽ قومي سردارن کي رعيتون ۽ مدد ڏيئي، پنهنجو مطيع رکندا اچن، جي وري، عملدارن جي مدد سان، غريب عوام کي ڪمزور بڻائي پنهنجو محتاج رکڻ لڳا.

سنڌ ۽ سنڌ جي عوام جي هن ڀڄي ۽ مجبوريءَ جو نتيجو اهو ڏيکاري ٿو جو عوام ويا روزبروز مسڪين، ڪمزور ۽ محتاج بڻبا، ۽ سرڪار پرست ٿوڍي خاندان ويا، ملڪيتون گڏ ڪندا ۽ زور وٺندا. انهن جي معياريءَ جو سارو دارومدار ڪامورن تي هو، جي انگريزن جي سامراجي پاليسيءَ بمبئي ۽ پريزيڊنسيءَ جي ڏورانهين ۽ ڌارئين انتظامي چار ۽ مطلق العنان ڪمشنرن جي آڇاڻيءَ جا اوزار ٿي پئي هليا، ۽ پنهنجي پنهنجي جاءِ تي ۽ پنهنجي پنهنجي اختيار جي دائري ۾ ڏهڪاءُ ۽ ڦرلٽ جا نادر بنايا، ماڻهن جا ساهه مٿ ۾ جهليون پيٽا ٿي رهيا، ملڪ ۾ رشوت، رسائيءَ ۽ لاپي جو دستور عام جام ٿي ويو. ڳاٽي جا وڏا عملدار سال ۾ هفتو ڏيڍ مس سنڌ جي گشت تي ايندا هئا ۽ شڪار ڪري ۽ شراب، ڪباب کائي پي، پنهنجن ٺاڻن ۽ دوشين کي ڊگهو رسو ڏيو هليا ويندا هئا. ائين سنڌ جي رستن، واڻن، تعليم، انصاف ۽ صحت جي حالت زبون ٿيندي رهي.

سنڌ کي هڪ ڪراچيءَ جو بندرگاهه هو، پر ان کي باوجود ان جي، جو اهو بمبئي کان ولايت کڻي ويجهو هو، وڌائي ۽ سڌاري درست ٿئي ڪيو ويو. بندرگاهه جي تعمير ۽ ترقيءَ جو سمورو خرچ بمبئيءَ جي نذر ٿيندو رهيو. ان وقت ملڪ جون ڪهڙيون حالتون هيون، ان بابت مسٽر پيرومل مهرچند جي لکيل ڪتاب ”سنڌ جي هندن جي تاريخ“ مان

ورتل هيٺين حوالي مان خبر پئجي سگهندي —

”بمبئيءَ کان ڪراچيءَ تائين ٽپال جي سهوليت لاءِ هڪ ننڍو جهاز اڄ وڃ ڪندو هو. جنهن ۾ ٿورا مسافرن چاڙهيندا هئا. ان وقت ڪراچيءَ ۾ ڪاليج اڃا ڪونه کليو هو. تنهنڪري هاءِ اسڪول جي تعليم کان پوءِ شاگرد مئٽرڪ امتحان ڏيڻ لاءِ بمبئيءَ ويندا هئا. پهرين سنڌي شاگرد، جن کي استادن همٿائي بمبئيءَ ۾ مئٽرڪ امتحان ڏيڻ لاءِ موڪليو هو، سي هيٺيان هئا:

(۱) ديوان نولراءِ شوقيرام، (۲) ديوان ذيارام چيمل، (۳) ديوان ڪوڙومل چندن مل ڪلٺائي، ۽ (۴) مسٽر چوهڙمل ڪندن مل پنجابي.

”انهن مان فقط مسٽر چوهڙمل پنجابي مئٽرڪ ۾ پاس ٿيو. ٻين ٽن چئن ٻيهر بمبئيءَ وڃي امتحان ڏيڻ جي همت نه ساري، جو ننڍي جهاز جي لوڏن ۽ ٽوڏن اهڙو ته بيزار ۽ تنگ ڪيو هو، جو وري بمبئيءَ وڃڻ کان بان پري ڇڏيائون. هو مئٽرڪ پاس ڪرڻ کان سواءِ وڃي نوڪريءَ کي لڳا. انهيءَ بعد سينٽ آلوئل ٽيڪمڊاس پوڄواڻي هو، جو سڀني ساڻي، ڪنهن دنگيءَ ۾ چڙهي، بمبئيءَ لاءِ روانو ٿيو. ۽ ۱۶-۱۵ ڏينهن جي سامونڊي سفر بعد بمبئيءَ پهتو. ”خيشڪيءَ رستي به سفر نهايت اٽانگو هو.

ڪراچيءَ کان ڪوٽڙيءَ تائين ريل ۱۸۶۱ع ۾ جاري ٿي. ان کان اڳ ماڻهو اٺن جي قافلن ذريعي ڪوٽڙيءَ پهچندا هئا. بمبئي وڃڻ لاءِ ڪوٽڙيءَ کان ملتان تائين آگبوت رستي وڃڻو پيو ٿي. ملتان کان لاهور ۽ لاهور کان دهليءَ تائين وري ريلوي رستو هو. انهيءَ وقت بمبئي پڙودا سينٽرل انڊيا ريلويءَ وجود

۾ آئي هئي، پر اڳ ۾ گاديون فقط بمبئي کان احمدآباد تائين هلنديون هيون. سو دهليءَ کان بمبئي وڃڻ لاءِ مسافرن کي چڪڙن ۾ چڙهي، جپور، اجمير، پالنپور وغيره جون منزلون پوريون ڪري، احمدآباد پهچڻو پوندو هو. جتان وري ريل جي مسافري شروع ٿي. اهوئي طرح وڏو شاهي چڪر ۽ اٿانگو سفر ڪرڻو ٿي پيو. ديوان ڏيارام گدومل جي جيون چترمان معلوم ٿو ٿئي ته هو صاحب سنه ۱۸۷۴ع ۾ مئٽرڪ امتحان ڏيڻ لاءِ مٿين ذڪر ڪيل خشڪيءَ رستي بمبئي ويو هو، جنهن سفر جي طئي ڪرڻ ۾ چار مهينا لڳا هئا.

”بمبئي يونيورسٽي ۱۸۵۷ع ۾ قائم ٿي هئي. ڪراچيءَ ۾ پهريون سنڌ ڪاليج ۱۸۸۷ع ۾ برپا ٿيو. ان کان اڳ سڀ شاگرد بمبئيءَ ڪاليجن ۾ پڙهڻ لاءِ ويندا هئا، جنهن ٽيهن سالن جي عرضي ۾ بمبئيءَ مان صرف ۱۵ يا ۱۶ سنڌي شاگرد گريجوئيٽ ٿي آيا هئا. سراسري پن سالن ۾ هڪ گريجوئيٽ پاس ٿي ٿيو. پرائمري تعليم لاءِ به سنڌ ۾ ٿورا اسڪول هوندا هئا. گهڻو ڪري ڇوڪرا اکوئن ملان اسڪولن ۾ تعليم وٺندا هئا.

”ملڪ ۾ پوليس کاتي جو وڏو آزار هوندو هو. سال بسال بدمعاشن جون لستون پوليس طرفان ٺهنديون هيون، جن ۾ اڪثري انهن چڱن مڙسن کي رجوع ڪيو ويندو هو، جي پوليس جي بڻ بڻيڪ ۾ ڪوتاهي ڪندا هئا يا خوددار هوندا هئا، يا انهن غريبن کي رجوع ڪيو ويندو هو، جي پوليس جي دلال زميندار جي سڏ تي نه ايندا هئا يا سندن ناجائز ناز برداريون برداشت نه ڪندا هئا. اهوئي طرح ڪوئن

۾ رهاڪو ڪنهن به ماڻهوءَ کي جرئت ڪانه ٿيندي هئي، جو پوليس جي جمعدار جي حڪم جي انحرافي ڪري، چوري ٿيڻ وقت عام ماڻهن کي ٿاڻي تي گهرائي، حياسوز ۽ عذاب آور سزائون ڏنيون وينديون هيون، شڪي ماڻهن جي زالن کي ٿاڻن تي گهرائي عام ماڻهن اڳيان انهن جي بي حرمتي ڪئي ويندي هئي. ”رٿائي، لاپو، چيڙهه، بيگر عام هئا، جيتوڻيڪ آفيسرن ۽ عملدارن جي ملڪ ۾ گشت تي نڪرڻ جو مقصد عام ماڻهن جي فرياد سٺي داد ڪرڻ لاءِ هو، پر حالتون ان جي برعڪس هونديون هيون. اٿلڻ اهي گشت غريب ۽ مسڪين ماڻهن لاءِ وڏي مصيبت ۽ گشت جا ڪارڻ بنبا هئا. آفيسر گشت تي نڪرندا هئا، ته پٿيالا، خانساما، بٽلر اڳيئي منزلگاه تي وڃي ڪوڪندا هئا، بيگر شروع ٿي ويندي هئي. اهي ماڻهن کي ڏاڙهيءَ کان وٺي تنبو هڻائيندا هئا. ٺاڪ حڪم ڪندو هو ته صاحب بهادر لاءِ هي هي شيون گهريل هيون. دٻا، ٻڪرا، بيضا، ڪير، مڪڻ، شراب، گاهه، ڪانيون وغيره سڀ اڳ گڏ ٿينديون هيون. مختيارڪار، هيڊ منشي، تپدا، ڀاڙ ڀيو جيڪو خدمت ۾ هوندو، تنهن کي همت نه ٿيندي هئي، جو باقي ٻاهر ڪڍي سگهي. رٿائيءَ ۾ ڪا اوڻائي ۽ گهٽائي ٿئي، ته ٺاڪ ۽ بٽلر منهن تي منهن چاڙهي ويهندا هئا. نڪو تنبو ڪوڙائيندا هئا ۽ نڪو چاءِ وغيره تيار ڪندا هئا، ڪاڌو ته ڪاڌي جي ماڳ رهيو. صاحب بهادر ساري ڪري منزل تي پهچڻ بعد ڪجهه به تيار ٿيل نه ڏسي، سبب پڇندو هو، ته هي وٺي ڏانهن ڪري، زير دستن خلاف ڪي جو ڪي چئي ويهندا هئا. بس صاحب تي باهه ٿي ويندو هو. ڪامورن ۽ زميندارن

تي گارين ۽ لعنتن جو ڦهڪو پوڻ شروع ٿي ويندو هو. مطالب ته ڪامورا ۽ زميندار مصيبت ۾ اچي ويندا هئا. تنهنڪري ڪامورا ۽ زميندار صاحبن جي ٺاڪن ۽ بٽلن جي هر طرح جي پورائي ڪندا هئا. هنن جو ڪيسو به گرم ڪري ڇڏيندا هئا، ته ڀل ڪتن جي وات ۾ هڏو پيو هجي. ڪن ٺاڪن ۽ بٽلن بابت چوڻ ۾ ايندو هو ته هو تيسين تائين تبوءَ جو ڪلوئي نه هڻائيندا هئا، جيسين تائين ڪين مقرر رقم نه ملندي هئي. ”رٿائي ڪرڻ ذريعي زميندار ته چٽي ويندا هئا، ليڪن ويچارا غريب مسڪين ڳوٺاڻا بيگرم ۾ پيا پيڙبا هئا. گشت جي وقت صاحب جي منشين ۽ ڪلارڪن جي ساڄي لڳي ويندي هئي، روزانو ٻڪر پيا ڪسندا هئا. شراب جون بوتلون ۽ ڪيرن جا دلا اچي گڏ ٿيندا هئا. نهايت بي درديءَ سان خرچ ڪيو ويندو هو. سڄو بوجو رٿائي فند تي پوندو هو، جو زميندارن مان وصول ٿيندو هو. زميندار ٽنسا ڏيئي جند ڇڏائيندا هئا، پر غريبن سان جنسي ويل هوندو هو، ڪين بيگرم ۾ به وهڻو پوندو هو، ۽ ڪير، بيضا، ڪٽولا، گاهه، ڪانيون به پهچائون پونديون هين. گشت وقت اڪثر اها حالت ٿيندي هئي، جو ڳوٺاڻن جي ٻارن کي ڪير به نصيب نه ٿيندو هو، جي روئي سمهي پوندا هئا. ڳوٺاڻا ڪتون پٽيوائن جي حوالي ڪري پاڻ پٽ تي سمهندا هئا. ”رشوت جو آزار جام هوندو هو، ماڻهن جو ڪوبه ڪم ڪلارڪن ۽ ننڍن عملدارن جي هٿ ڪوٺي ڪرڻ کان سواءِ نه ٿڪرندو هو. ان جو مکيه ڪارڻ اهو هوندو هو ته کاتي جي گاديءَ جو هنڌ پري هئڻ ڪري سمورو ڪم عملدارن جي هٿ ۾ هوندو هو.“

ون يونٽ ۾ ورتل سنڌ ۾ هن وقت به تقريباً حالتون ساڳيون آهن، البت ان وقت جي ۽ هن وقت جي عملدارن جي وچ ۾ تفاوت هي آهي ته خود انگريز عملدار اڪثري بي رشوتي، انصاف پسند، ڪشاده دل، ۽ فضيلت وارا هوندا هئا، ليڪن حڪومت ۽ نسلي امتياز جي نشي ڪري زودرنج، خر دماغ، پرمتزيا هوندا هئا. ملڪي حالتن کان غير واقف هئڻ ڪري زبردستن جي هٿن ۾ پتلي روانگر ٿيندا هئا.

هن وقت جا وڏا عملدار اڪثري رشوتي، پارٽي بازيءَ جو شڪار، سفل مزاج، عياش ۽ خود پسند آهن؛ پر منجهانن گهڻا ملڪي حالتن کان اهڙا اڻ ڄاڻ نه آهن، جو هيٺين جي هٿ ۾ پتلا ٿي ٺڄن، جنهنڪري هيٺين لاءِ هنن کي راضي رکڻ وڌيڪ مشڪل ٿئي ٿو.

بمبئيءَ سان سنڌ جي گڏ هئڻ ۽ هاڻي ون يونٽ ۾ هجڻ وقت عملدارن جا اختيار گهڻو ڪري ساڳيا آهن.

انهن ڏينهن ۾ رستن جي حالت نهايت خراب هوندي هئي، جن جي مرامت عملدارن جي وقت بيگرن ذريعي ڪرائي ويندي هئي. عملدار گهوڙن ۽ اٺن تي سواري ڪندا هئا. گهڻن ڳوٺن ۾ بنگلي نه هئڻ ڪري، هنن جي رهڻ لاءِ ٿيڻو هئا يا ويندا هئا. آباديءَ لاءِ اهم گهٽ هوندا هئا، جن جي ڪاٺيءَ لاءِ بعضي زميندارن کان چيو هون ورتيون وينديون هيون.

غريب چوپائي مال جي چوري، بيانهي جهڳڙن جي نيزي، حفاظت ۽ پيسي ڏوڪڙ جي مدد لاءِ اڪثري زميندارن جو دست نگر رهندو هو.

انگريزي حڪومت جي پاليسي اها هوندي هئي ته خوددار ۽ صاحب همت زميندارن ۽ خاندانن کي هيسائي، پنهنجن چاڙتن ۾ ”جي حضور“ زميندارن جي، زمينن ۽ لينن ڏيڻ سان، مدد ۽ همت افزائي ڪندا هئا. انهيءَ سلسلي ۾ ڪڏهن ڪڏهن ڪيترن خوددار ۽ باعزت زميندارن کي تڪليفون به

ڏسڻيون پونديون هيون. مثلاً، انهيءَ ڏس ۾ سردار اسلم بخش خان جتوئيءَ، شڪارپور طرف جي الف خان پٺاڻ، ۽ مخدوم محمد زمان هالن واري، پير حبيب الله شاهه پاڳاري ۽ منهنجي والد سيد محمد شاه سنائيءَ کي ڪيترين ئي تڪليفن کي منهن ڏيڻو پيو.

مطلب ته هڪ خاص منظم طريقي سان، ڪمشنرن ۽ ڪليڪٽرن جي دربارن ذريعي، لقب بردارن ۽ ڪرسي نشينن جو هڪ غلام ذهيت وارو طبقو پيدا ڪيو ويو، جن ۾ قومي غيرت، خودداريءَ ۽ حب الوطنيءَ جو جذبو ختم ٿي ويو. ڪامورن جي خوشامد، دلالي ۽ جي حضوري سندن پيشو بنجي ويو. عملدارن کي شڪار ڪرائڻ، رسايون ڪرڻ، دعوتون ڏيڻ، هڪٻين تي چغليون هڻڻ، ۽ پوليس جي ڪمن ۾ شاهديون ڏيڻ، سندن خاص مشغلا هوندا هئا. جيڪڏهن ڪنهن کي دربار جي ڪرسي، لونگي ۽ تلوار جو انعام، آفرين نامو، لقب يا ميجسٽريٽي حاصل ٿي، ته سمجهندا هئا ته ڪين آخرت جو نوشو نصيب ٿيو.

پڙهندڙن کي ان ڳالهه تي تعجب نه ٿيڻ گهرجي ته جڏهن اڳتي هلي چند مخلص قومي ڪارڪنن ۽ عوام جي مدد سان سنڌ بمبئيءَ کان آزاد ٿي، ۽ ويهن سالن تائين جدا صوبي جي حقن ماڻڻ بعد، اهو پنهنجو حق وري ان وڃايو ۽ وٺي پوئ ۾ آڻي، ته انهيءَ تي جن ڪيتر تعداد عيوضين ووٽ ڪيو، اهي ماڻهو انگريزن جي پيدا ڪيل انهيءَ بي غيرت ۽ بزدل طبقي جي گروهه مان هئا. سنڌ جي خوددار قومي ڪارڪنن يا عوام جو ان ڳالهه ۾ هٿ نه هو.

(۳)

بمبئي پريزيڊنسيءَ جي ماتحتيءَ ۾، مٿي ذڪر ڪيل خالٽن هيٺ، سنڌ جا ماڻهو ۱۸۴۷ع کان ۱۹۰۸ع تائين انگريزن ۽ ديوسي ڌارين جي اڪثريت جي تسلط هيٺ رهندا آيا.

جڏهن ۱۹۰۹ع ۾ منڻو مارلي سڌارن بعد سنڌ جي چئن نمائندن کي بمبئي ڪائونسل ۾ چونڊجڻ جو حق مليو، ته خوش-قسمتيءَ سان انهن مان ٻه ميمبر اهڙا چونڊجي ويا، جي قومي ڪارڪن ۽ خوددار هئا، جن مان هڪڙو سنڌ جو ناميارو وڪيل سيٺ هرچندراءِ وشنڊاس ۽ ٻيو رئيس غلام محمد خان پرڳڙي هو. ٻيئي ڪانگريس جا ميمبر ۽ آزاد خيال ماڻهو هئا.

انهن، بمبئي ڪائونسل ۾ وڃڻ شرط، بمبئيءَ جي قومي ڪارڪنن، سر فيروز شاه ميهتا جي گروه، سان گڏجي، ملڪ جي عام مسئلن ۾ دلچسپي وٺڻ شروع ڪئي، جن مان سنڌ بابت هيٺيان مکيه مسئلا هئا:

(۱) عملدارن جي رسائي، لاپي ۽ رشوت جي آزار گهٽائڻ لاءِ، پرڳڙي صاحب، بمبئي ڪائونسل ۾ تجويز ڏيئي، ان مسئلي تي جانچ ڪري، رپورٽ ڪرڻ لاءِ، هڪ ڪميٽي مقرر ڪرائي.

(۲) رستن ٺهرائڻ، واهن سڌارڻ، مال جي چورِي گهٽائڻ وغيره سوالن کي ڪائونسل ۾ تقريرن ذريعي سرڪار جي ڏيان تي آڻڻ جي ڪوشش ڪئي ويئي.

(۳) مسلمانن ۾ تعليم جي گهٽتائيءَ کي محسوس ڪندي، ڪائونسل ۾ ”مسلم سپس بل“ کي پَرڳڙي صاحب پيش ڪيو، جنهن کي سرڪار عام راءِ معلوم ڪرڻ واسطي، ڇاپي، عام جي اطلاع لاءِ پڌرو ڪيو. ان بنسبت چوڻ ۾ اچي ٿو ته آخر سرڪاري عملدارن ذريعي لاڙڪاڻي جي

چند زميندارن طرفان مخالفت ٿيڻ جي عذر تي، ان ڏانهن ڪائونسل وڌيڪ توجهه نه ڏنو.

بهرحال اهڙي قسم جي ٺهراءَ ۽ تقريرن جو نه بمبئي سرڪار تي اثر پيو، نه بمبئي ڪائونسل جا ٻيا ميمبر انهن مسئلن کي سمجهي سگهيا، ڇاڪاڻ ته بمبئي کاتي جون سنڌ کان حالتون ٿي علحده هيون. هتي بارش تي آبادي ٿيندڙ هئي. سنڌ ۾، بارش جي گهٽتائيءَ ڪري، اڪثر آبادي سنڌو دريا جي ڪنڇن واهن تي ٿيندي هئي. وڏا عملدار سنڌ کان هزار ميل پري هئڻ ڪري سال ۾ صرف هڪ ڀيرو هفتي ڏيڍ لاءِ ايندا هئا، باقي سمورو وقت سنڌ مان پنهنجن زيردستن وٽان پهتل رپورٽن تي مدار رکندا هئا، جن کان هميشه اهي رپورٽون وٺي وينديون هيون ته هتي بگهڙي سبب هو، ماڻهن کي ڪابه تڪليف ڪانه هئي، ۽ ماڻهو موجوده حالتن تي راضي هئا.

اهڙين حالتن کان مجبور ٿي، سيٽ هرچندراءَ وٽ سندس، ڊسمبر ۱۹۱۳ع جي آل انڊيا ڪانگريس جي ساليانه اجلاس منعقد ڪراچي جي موقعي تي، استقباليه چيئرمين جي حيثيت ۾، پنهنجي صدارتي خطبي ۾، سنڌ جي جدا خصوصيتن ۽ مسئلن جو ذڪر ڪندي، ڪمشنر سنڌ جي خاص اختيارن سبب آفيسرن جي، بي وازجي هلت ۽ دٻاءَ جو بيان ڪري، سنڌ جي تڪليفن جي دور ٿيڻ جو واحد علاج ان جي بمبئي پريزيڊنسيءَ کان علحدهگيءَ ۽ ان جي پنهنجي سر هڪ جدا صوبيءَ جي بنجڻ ۾ ٻڌايو. پنهنجي ان تاريخي خطبي ۾ سيٽ هرچندراءَ وٽ سندس سنڌ جي پوئتي پوڻ جو واحد ڪارڻ بمبئي سان ان جي الحاق کي ڄاڻايو.

۱۹۱۴ع ۾ پهرين مهاڀاري لڙائي شروع ٿي، جنهن ۾ جرمن، آسٽريا ۽ ترڪي هڪ طرف ٿيا ۽ انگلند، فرانس، روس ۽ بعد ۾ آمريڪا ٻئي طرف ٿيا. ان کان ٿورو اڳ هندستان ۾ آزادي حاصل ڪرڻ جي تحريڪ شروع ٿي ويل هئي،

جنهن ۾ لوڪمانيه ٽاڪ، لالا لچرت راءِ ۽ ٻيا هندن سان، ۽ مولانا محمود الحسن ديوبندي ۽ سندس شاگرد ۽ مولانا شوڪت علي، محمد علي، مولانا ابوالڪلام آزاد، مولانا ظفر علي ۽ ٻيا مسلمانن مان ڪم ڪري رهيا هئا. سند به ان اثر کان بچي نه سگهي. مولانا عبيدالله سنڌي، مولانا محمد صادق ڪڏي وارو ۽ مولانا تاج محمد امروٽي انقلابي ڪارڪنن جا اڳواڻ ٿي ڪم ڪرڻ لڳا، ته سيٺ هرچندرا ۽ شنداس ۽ رئيس غلام محمد خان پرڳڙي آئيني طرح آزادي حاصل ڪرڻ واري گروه جا ليڊر هئا.

اهڙيءَ طرح، ٿوري ئي وقت ۾، سند جي مکيه شهرن، ڪراچي، حيدرآباد ۽ سکر ۾ مخلص ڪارڪنن جو چڱو گروه پيدا ٿي پيو. ڪراچيءَ جي ڪارڪنن مان مکيه سيٺ غلام علي ڇاڳلا، سيٺ يوسف علي علوي، سيٺ غلام حسين قاسم، مير ايوب خان، سيٺ حاجي عبدالله هارون، ديوان ٿهراڻ ڪيمپنڊ، ديوان شيوارام ديون مل، مسٽر جمشيد نسروانجي ميهتا، ۽ مسٽر نثارائنداس پيچر هئا. حيدرآباد جي ڪارڪنن ۾ مسٽر چيئمل پرسرام، آچاريه ڪرپالائي، مسٽر جيرانداس دولترام، شيخ عبدالمجيد سنڌي، ديوان سندناس منگهارام، مسٽر عبدالرحمان، مسٽر عبدالجبار، ڊاڪٽر چوٿرام گدواڻي ۽ مسٽر محمد حافظ بريسٽر شامل هئا. سکر مان مهاڻيه ويسرومل بيگراج جو نالو خاص ذڪر ڪرڻ جي لائق آهي.

جيڪڏهن چٽاڻي ڏسبو، ته سند جي جداگانه هسٽيءَ جو احوال ۱۹۰۸ع کان شروع ٿئي ٿو، جڏهن سکر ۾ ”سند پراونشل ڪانفرنس“ سيٺ هرچندرا ۽ شنداس جي صدارت هيٺ ڪئي ٿي هئي. اها جماعت ڪانگريس جي شاخ هئي. ان ڪانفرنس ۾ آل انڊيا سياسي مسئلن سان گڏ سند جي خاص مسئلن تي به غور ڪيو ويو. ان کان پوءِ ۱۹۲۰ع تائين اهڙيون ڪانفرنسون هيٺين طرح ڪيون ٿينديون آيون:

۱۹۰۹ع ۾ ”بمبئي سنڌ پراونشل ڪانفرنس“ حيدرآباد شهر ۾، ديوان همت سنگھ، گچا سنگھ، جي صدارت هيٺ ڪئي ٿي. ان جي مارجيا ڪميٽيءَ جو چيئرمين ديوان بهادر هيرانند کيمسنگھ هو.

۱۹۱۶ع ۾، ”ٽين سنڌ پراونشل ڪانفرنس“ لاڙڪاڻي شهر ۾، رئيس غلام محمد خان پرگڙيءَ جي صدارت هيٺ ڪئي ٿي. ان جي مارجيا ڪميٽيءَ جو چيئرمين ديوان لالچند نولراءِ هو.

۱۹۱۷ع ۾ ”چوٿين سنڌ پراونشل ڪانفرنس“ شڪارپور جي شهر ۾ ديوان هيرانند کيمسنگھ جي صدارت هيٺ ڪئي ٿي. ان جي مارجيا ڪميٽيءَ جو چيئرمين ديوان مرليڌر پنجابي هو.

۱۹۱۸ع ۾ پنجين ڪانفرنس ڪراچيءَ ۾ ديوان مرليڌر جي صدارت هيٺ ڪئي ٿي. ان جي مارجيا ڪميٽيءَ جو چيئرمين سيٺ هرچند راءِ وشنواس هو.

۱۹۱۹ع ۾ ڇهين ڪانفرنس جيڪب آباد ۾ مسٽر چمشيد نسروانجي ميهتا جي صدارت هيٺ ڪئي ٿي. ان جي مارجيا ڪميٽيءَ جو چيئرمين راءِ صاحب آسرداس هو.

۱۹۲۰ع ۾ ستين ڪانفرنس وري سکر ۾ سيٺ حجابي عبدالله هارون جي صدارت هيٺ ڪئي ٿي. ان جي مارجيا ڪميٽيءَ جو چيئرمين مهاشي ويرومل بيگراج هو.

انهن ڪانفرنسن ۾ هندو مسلمان شريڪ ٿيندا هئا. انهن ۾ هندستان جي سياسي مسئلن سان گڏ، سنڌ جي خاص مسئلن جو ذڪر به ڪيو ويندو هو، ۽ ٺهراءَ پاس ٿيندا هئا.

هنن سڀني ڪانفرنسن ۾ ڏنل صدارتي خطبن ۽

ٽهڙائن جو احوال سھت ڀاڄي نہ سگھيو آھي * .
 ليڪن پوئينءَ سکر واريءَ ڪانفرنس ۾ حاجي عبداللہ
 هارون جي خطمي ٿيڻا چئڻ لاءِ مثال لاءِ هيٺ ڏجن
 ٿا جن سان انھن ڪانفرنس جي ڪار گذارين جو
 مختصر احوال معلوم ٿي سگھي ٿو:
 ”اوهان مون کي ھن مجلس جو صدر چونڊي،
 پنھنجي عزت افزائي ڪئي آھي...“
 ”مادر وطن جي گذريل شان شوڪت ٻڪي ڏسي،
 ان جي روشن مستقبل لاءِ ڪوشش ڪرڻ ھرھڪ
 هندستانيءَ جو فرض آھي...“
 ”ملڪ جي آزاديءَ لاءِ ڪانگريس جي ڪوشش
 تعريف جي لائق آھي...“
 ”اسان ھندن ۽ مسلمانن کي ھان متفق ٿي، ملڪ
 جي آزاديءَ لاءِ ڪوشش ڪرڻ گھرجي...“
 ”پنھنجو مذهب مون کي جمھوريت جو سبق
 سيکاري ٿو...“
 ”مائٽيگو چيفسفورڊ نالي سان نوان مليل سڌارا
 ماڻھن جي اميدن کان گھٽ آھن...“
 ”پنجاب ۾ ٿيل جلائوالا ڪوس جي ڀاڳدار ۾
 قومي هفتي ملھائڻ لاءِ حاضرين کي اپيل ڪريان ٿو...“
 ”خلافت جي مسئلي جو ذڪر ڪندي، خوشيءَ
 جو اظهار ڪيائين ته ان ڪري ھندو مسلمان متحد
 ٿي ويا آھن...“

* سنڌ سان ڪنھن بزرگ وٽ سنڌ جي سياسي جدوجھد جي
 ھن اھم شروعاتي ڪانفرنس جي ڪار گذارين جو ٿورو گھڻو جوڳھہ
 رڪارڊ موجود ھجي. تہ اھا سنڌ جي تاريخ جي سلسلي ۾ وڏي خدمت
 سمجھي ويندي، جيڪڏھن اھو رڪارڊ شايع ٿي سگھي. ان لاءِ گذارش
 آھي تہ اھڙي رڪارڊ جي موجودگيءَ جو اطلاع مھرباني ڪري مون
 کي ڏنو وڃي. (غلام مرتضيٰ).

آن کان پوءِ سنڌ جي ڪمشنر جي آبراهه اختيارن تي
نڪتہ چيني ڪيائين...

سنڌ سرڪار طرفان قومي ڪارڪنن تي دٻاءُ جي
طريقن اختيار ڪرڻ کي نڀايائين...

خلافت تحريڪ جي معاملي ۾ سنڌ جي ٻن مسلمان
عملدارن جي ڪڍڻ ڪرتوتن جي اڻڻاڻ ڪري، سرڪار کان
انهن جي ڪارنامن تي جانچ ڪميٽي ويهارڻ جي گهر ڪيائين...
هنن مسلمان اتحاد تي خوشيءَ جو اظهار ڪيائين...

خانگي فيصلن لاءِ ڪميٽي مقرر ڪرڻ ۽ سرديشي شين
جي زور وٺائڻ لاءِ ماڻهن کي اڀيل ڪيائين...

پڇاڙيءَ ۾ مسلمانن کي ڪانگريس ۾ شريڪ ٿي،
ملڪ جي آزاديءَ لاءِ ڪوشش ڪرڻ واسطي اڀيل ڪيائين...
ان عرصي ۾ انهن ڪانفرنس جا وڌيڪ خاص اجلاس
به ڪنا ٿيا هئا، جهڙيءَ طرح ۳ نومبر ۱۹۱۷ع تي سنڌ پراونشل
ڪانفرنس جو خاص اجلاس حيدرآباد ۾ نون سڌارن جي مسئلي
تي ويچار ڪرڻ واسطي ڪوٺيو هو، جنهن ۾ سنڌ جي جدائيءَ
جي مسئلي تي غور ڪرڻ لاءِ هڪ ڪاميٽي هيٺين صاحبن تي
مشتمل مقرر ڪئي ويئي:

(۱) سيٽ هرچند راءِ وشننداس، (۲) مسٽر جبرامداس
دولترام، (۳) درگداس آڏوئي، (۴) مسٽر نارائنداس آند جي
بيچر، ۽ (۵) مسٽر رستم خورشيد سڌوا.

انهيءَ ڪميٽيءَ ڪجهه غور ۽ فڪر ڪرڻ بعد، جانچ
ڪري، هڪ رپورٽ پڌري ڪئي، جنهن ۾ سنڌ جي مشڪلاتن ۽
مسئلن جو ذڪر ڪيل هو، جنهن مان سنڌ جي جدائيءَ جي
جواز لاءِ ابتدائي مواد تيار ٿيو. ان ڪميٽيءَ هڪ ميمورنڊم
تيار ڪري، سنڌ ۾ آيل سيڪريٽري آف اسٽيٽ مسٽر ماتنگو
۽ لارڊ چيلسفورڊ ۽ وائسراءِ هند اڳيان نون سڌارن بابت ڪي
تجويزون پيش ڪيون. ان جا ڪي ٽڪرا هيٺ ڏيان ٿو:

”عرضدارن جو چوڻ آهي ته سند بمبئيءَ کان گهڻو دور هئڻ ڪري، اتان مٿس پوري نظرداري ۽ ضابطو رهي نه سگهيو آهي. سند جي ڪمشنر کي غير معمولي اختيار هٿ ۾ هئڻ ڪري، ملڪي انتظام هڪ خودمختيار حاڪم جي هٿ ۾ اچي ويو آهي. اسان جي نظر ۾ ايترو اختيارن جي هڪ شخص جي هٿ ۾ اچڻ ڪري ان جو غلط استعمال ٿئي ٿو، جا ڳالهه آئيني سڌارن جي روح جي خلاف آهي. ان جو اثر نه صرف انهن کاتن ۾ ڏسڻ ۾ اچي ٿو، جي سندس هٿ هيٺ آهن، پر انهن کاتن تي به معلوم ٿئي ٿو، جي بنيادي طرح سندس هٿ ۾ نه آهن. بمبئي ڪاتي جي ٻئي ڪنهن به ڪمشنر کي اهي اختيار حاصل نه آهن.“

”اسان کي ويساه ويهي ويو آهي ته موجوده دستور موجب سند، گورنر ان ڪائونسل جي فائڊن کان محروم ٿيل آهي. ٻين ڪمشنرن جا سوال بمبئي سيڪريٽريٽ جي ٽوئن سان ايگريڪيوٽو ڪائونسل جي ميمبرن جي زير ويچار اچن ٿا، جي بمبئي ڪائونسل اڳيان جوابداري محسوس ڪندي، ان تي راءِ ڏين ٿا، پر انهن سڀني پابندين کان سند جو ڪمشنر آزاد آهي. هو پنهنجي مرضيءَ ۽ جوابداريءَ تي فيصلو ڪري ٿو، جن تي صوبي جي عام راءِ جو اثر پئجي نٿو سگهي. ازانسواءِ بمبئي علائقي جي ٻين ڊويزنل ڪمشنرن وانگر سند جو ڪمشنر بمبئي سرڪار جي سڌي ضابطي هيٺ نه رهڻ ڪري، سند انگلنڊ جي پبلڪ لائيف جي تربيت يافتہ مڊبران، همدرد ۽ آزاد خيال حڪمرانيءَ جي فائڊن کان محروم رهيو وڃي.“

”سند جو انتظام انهن آفيسرن جي سپرد رهي ٿو،

جي گهڻو وقت هندستان ۾ نوڪري ڪرڻ ڪري، خود سر ۽ خود مختيار ذهني اختيار ڪريو وڃن. سنڌ جي اهڙيءَ بي عزتيءَ واريءَ حالت ۾ رهڻ سبب، هن وقت ڪافي احساس پيدا ٿيو آهي. خاص طرح ان سبب ڪري، جو علائقي جي ٻين ڊويزنن جي حڪومت جي واڳ ۾ گورنر جي هٿ ۾ رهي ٿي، ۽ هتي جي واڳ هڪ خود سر عملدار جي سپرد ٿيل آهي. جيسيتائين سنڌ کي جدا صوبو بڻايو وڃي، ان وقت تائين ڪمزور ڪم ان کي موجوده ڪمشنر شاهيءَ جي آزار کان ڇڏائي، سنڌو گورنر جي اختيار هيٺ آندو وڃي.

مسٽر مائٽيگو اڳيان، سڌارن لاءِ، سنڌ محمدن ائسوسيئيشن به هڪ عرضداشت سر غلام حسين هدايت الله جي اڳواڻيءَ هيٺ پيش ڪئي هئي، جنهن ۾ برٽش سرڪار سان وفاداريءَ جو اظهار ڪندي، مليل سڌارن تي رضامنديءَ جو ذڪر ڪري، مسلمانن جي نوڪرين وغيره بابت ڪي سوال پيش ڪيا ويا هئا. ۱۹۱۹ع ۾ جيڪب آباد جي سنڌ ڪانفرنس جي موقعي تي مسٽر جمشيد ميهتا سنڌ جي ٽڪليفن جو ذڪر ڪري، انهن جي دور ڪرڻ جي گهر ڪئي هئي، جا گهر سينيٽ هرچندراءِ جي پيش ڪيل رٿ جهڙي هئي.

جڏهن مائٽيگو چيمسفورڊ سڌارا عمل ۾ آيا، ته باوجود بمبئي ڪائونسل ۾ سنڌي ميمبرن جي نمائندگي وڌڻ جي، سنڌ جي آئيني حيثيت ساڳي رهي. ان کي مدنظر رکي، رئيس غلام محمد خان پرڳڙيءَ، ۶ مارچ ۱۹۲۰ع تي، سر جارج لائڊ گورنر بمبئيءَ کي هڪ خط موڪليو، جنهن جو اختصار هيٺ ڏجي ٿو:

”سنڌ کي جدا صوبي بنائڻ جي اسان جي گهر نهايت اهم هئي. پر برٽش سرڪار ڏنل سڌارن ۾

ان کي جدا نه ڪيو آهي. ان ڪري آءٌ جيڪا عرضداشت ڪريان ٿو، اميد ته صاحب جن ان کي واجبي سمجهي، ان تي همدردانه ويچار ڪري، مناسب فيصلو ڪندا.

”منهنجو عرض آهي ته سند جي ڪمشنر جا نون سڌارن بعد به ساڳيا اختيار قائم رکن، آئيني سڌارن جي روح جي خلاف آهي، جن مطابق هڪ حد تائين جوابدار حڪومت قائم ڪئي ويئي آهي. لارڊ چيمسفورڊ ۽ مائتيگو سڌارن جي اصولي تقاضا اها ٿيڻ گهرجي ته سند ۾ هڪ ماڻهوءَ جي حڪومت کي ختم ڪيو وڃي، جا حڪومت سڌارن جي منشا جي خلاف آهي. ”نون سڌارن موجب جن کاتن جا اختيار عوام

جي عيوضي وزيرن کي سپرد ٿيل آهن، انهن جي پوزيشن سند بنسبت جدا آهي، ڇاڪاڻ ته سند جي ڪمشنر کي ۱۸۶۸ع جي سنڌ ائڪٽ موجب گورنر اِن ڪائونسل جا اختيار تبديل ٿي مليل آهن. جيسپٽائين اهي اختيار سند جي ڪمشنر کان واپس نه ورتا ويا آهن، وزيرن جا اختيار سند جي نسبت ۾ بمبئي کاتي جي ٻين ڪمشنرن جي نسبت کان نه رڳو گهڻا گهٽ بلڪه نالي ماتر رهندا. سنڌ ائڪٽ موجب، وزير، سواءِ غير معمولي حالتن جي، سند جي ڪمشنر جي ڪمن ۾ دست اندازي ڪري نٿو سگهي، جنهنڪري سند جو ڪمشنر ٻين ڪمشنرن وانگر وزيرن جي سڌو ماتحت نه آهي.

”سند سان اِن بيجا روش جو مثال هن ڳالهه مان ملي ٿو ته موجوده ميونسپل ائڪٽ موجب ميونسپالٽين ۾ چونڊيل ميمبر موڪلڻ جو اختيار رواجي طرح بمبئي سرڪار جي هٿ ۾ آهي، پر سند ڪمشنرس ائڪٽ ۱۸۶۸ع موجب،

سواء غير معمولي حالتن جي، اهو اختيار سنڌ جي ڪمشنرن کي سپرد ٿيل آهي. بمبئي کاتي جي ٻن سمورين ڪمشنرن ۾ نئين آئين مطابق آهي اختيار بمبئي سرڪار جي هٿ ۾ آندا ويا آهن. ميونسپالٽين جي معاملي ۾ سمورا اختيار پريڪس سبلف گورنمينٽ وزير جي حوالي ۾ رهن ٿا، جو ڪائونسل جي ميمبرن ۽ آخري طرح ميمبرن جي چونڊيندڙ ووٽرن وٽ جوابدار سمجهيو وڃي ٿو. ڪائونسل جا ميمبر ۽ ووٽر جيڪڏهن گهرن ته وزير تي ميونسپالٽين ۾ چونڊيل ميمبرن جي سرشتي قائم ڪرڻ لاءِ اثر ملائي سگهن ٿا. پر سنڌ جي حالت ان کان جدا آهي. هتي اهي اختيار اڳي ئي ائڪٽ موجب ڪمشنرن کي سپرد ٿيل آهن. ان مان اهو صاف ظاهر آهي ته جيسيتائين ائڪٽ رد ڪري، اختيار موٽائي نه ورتا ويا آهن، هن کي سندس مرضي ۽ مطابق قدر ڪئي کان ڪوبه روڪي نٿو سگهي. ان مان پتو پوي ٿو ته ڪائونسل جي وزير جي سنڌ جي ڪمشنرن لاءِ رڳو هڪ صلاحڪار جي حيثيت وڃي رهي ٿي، جهڙي گورنر اڳيان اٿس. ان حالت هيٺ سنڌ جا ووٽر ۽ ميمبر ڪهڙي طرح سان سندن وزير کي انهي ۽ کاتي جي خاتمين لاءِ جوابدار ٺهرائي سگهن ٿا! چوڻ هڻ جا جيڪي ٻين ڪمشنرن ۾ اختيار آهن، انهن جهڙا سنڌ ۾ اختيار نه اٿس. نتيجو اهو ٿو نڪري ته سنڌ نون سڌارن موجب وڌيڪ مليل اختيارن جي فائدين کان محروم رهجي ويئي آهي.

”اهو سوال صرف تبديل ٿيل کاتن موجب مليل اختيارن جي فائدين کان محروم رهڻ سان واسطو نٿو رکي. پر نون سڌارن هيٺ غور تبديل ٿيل کاتن بابت پڻ نئين ايگزيڪيوٽو ڪائونسل جي دائري کان

هيءَ ڳالهه عام فہم جي آهي تہ جيڪڏهن سنڌ جو ڪمشنر هڪ ڀيرو ڪو فيصلو ڪري ويهي ٿو، تہ پوءِ بمبئي سرڪار کي ڪمشنر جي عزت ۽ ڪن قانوني موشگافين سبب ان فيصلي کي رد ڪرڻ ڏکيو ٿيو پوي. جيتوڻيڪ اهي ڳالهيون رواجي طرح عدل ۽ انصاف جي معاملي ۾ آڏو نه اچن گهرجن، پر عام طرح ائين ڏٺو ويو آهي تہ سواءِ غير معمولي حالتن جي، سرڪار هيٺين عملدارن جي ڪاروبار ۾ جن کي اڳيئي اختيار سونپيل آهن، دست اندازي نه ٿي ڪري.

اهو آهو زمانو هو، جڏهن پهرين مهاڀاري لڙائي پوري ٿي هئي. فاتح اتحادين يورپ جي آزاد ڪرايل نئين ملڪن کي جدا آزاد حڪومتون تسليم ڪيو هو. ليڪن باوجود جنگ ۾ سندن وڏي مدد ڪرڻ جي، انگريزن هندستان کي آزاديءَ نه ڪانه ڏني هئي، پر ان ئي پنهنجي تسلط مضبوط ڪرڻ ۽ آزاديءَ لاءِ هلندڙ تحريڪ کي ڪڇڻ لاءِ روڪٽ ايڪٽ پاس ڪيو هو. ٻئي طرف ترڪن جي سلطنت کي ورهائي، ٽڪرا ٽڪرا ڪري، هنن پنهنجي تسلط هيٺ آندو هو. هو ترڪيءَ جي سلطان کي پنهنجي زير اثر رکڻ جون هڪ طرف ڪوششون ڪري رهيا هئا، تہ ٻئي طرف شريف مڪي کي خليفي بنائڻ لاءِ سنڌ مان انگريزن جي اشاري تي سازش شروع ڪئي ويئي هئي. سنڌ ۾ ڪمشنر چڙواڳ حاڪم هو. زميندارن، جاگيردارن ۽ ٻين جي اڪثريت حڪام وقت جي تابع هئي. سنڌي ڪامورا گهڻو ڪري رشوت خور، بي ضمير ۽ ابن الوقت هئا. ڪمشنر صاحب جي اشاري تي ان جي هڪ دهسي اسسٽنٽ ڪمشنر

خان بهادر نبي بخش محمد حسين، پنهنجن مسلمانن زبردستن جي مدد سان، هڪ مولوي فيض الڪريم سوري واري کي هٿ ڪري، ترڪي خلافت جي خلاف فتويٰ لڪارائي، شريف مڪي کي خليفي بنائڻ لاءِ جواز پيدا ڪرايو. پوءِ ڪامورن کي حڪم ٿيو ته پيرن ۽ مولوين کان ان تي صحيحون وٺائين. نيٺ ان انگريزن جي چوڻ تي لڪايل فتويٰ تي ۹۵ ماڻهن صحيحون ڪيون، جن مان مڪيه نالا هيٺيان آهن:

- (۱) پير شاه مردان شاه پاڳارو ۲۲ مئي ۱۹۱۹ع
- (۲) پير محمد صالح شاه جيلاني رائيپور شعبان ۱۳۳۷ھ
- (۳) پير خميسو شاه جيلاني گمبٽ
- (۴) مخدوم ظهير الدين صاحب هالا ۲۶ شعبان ۱۳۳۷ھ
- (۵) پير شلام مجدد سرهندي، شڪارپور
- (۶) پير الهيار شاه، مٽياري
- (۷) پير علي مدد شاه جيلاني،
- (۸) پير اسام الدين شاه راشدي، نلام
- (۹) پير مير محمد شاه جيلاني، گهوٽڪي
- (۱۰) مخدوم محمد صالح صاحب سجاده درگاه پاٽ
- (۱۱) سيد ولي محمد شاه سجاده درگاه قلندر شهباز، سيوهڻ
- (۱۲) قاضي ميان شقيق محمد، هالا نوان
- (۱۳) قاضي ميان ابراهيم شاه، حيدرآباد
- (۱۴) مولوي ميان محمد عمر صاحب، ڪڏهري
- (۱۵) مولوي عبدالڪريم صاحب درس، ڪراچي.

اهڙيءَ طرح سنڌ جي هر هڪ تعلقي ۾ خلافت ڪاميٽين جي مقابلي ۾ ”امن سيائون“ قائم ڪرايون ويئون، جن جي ذريعي زميندارن ۽ ٻين ماڻهن کي انگريز سرڪار جي وفاداريءَ ۽ تعاون لاءِ تلقين ڪئي ٿي ويئي. ”سچائي“ نالي اخبار جاري ڪرائي، ان جو چندو زميندارن ذريعي زوريءَ وصول ڪري،

آها ڳوٺن ۾ مفت موڪلي، انگريزن جي تعريف ۽ طرفداريءَ جا راڳ ڳارايا ٿي ويا. مسلمان ڪامورن ان ۾ خاص بهرو ورتو ٿي. اڪثر زميندار ته هميشه ڪامورن جا پوئلڳ پئي رهيا آهن. رئيس غلام محمد خان پرڳڙي، انهيءَ ماحول کان تنگ ٿي، ڪجهه وقت لاءِ انگلنڊ هليو ويو، جتي ترڪن جي مدد ۽ هندستان جي آزاديءَ لاءِ وسعت آهر پرچار ڪندو رهيو. هن ”الامين“ نالي اخبار خيڊرآباد مان جاري ڪرائي هئي، جنهن جو هڪ وقت شيخ عبدالمجيد سنڌي ايڊيٽر ٿي ڪم ڪيو هو. ان ۾ هو ولايت مان مضمون موڪلي، سنڌي مسلمان ڪامورن، زميندارن، پيرن ۽ مولوين جي مٿي ذڪر ڪيل مسلمان ملڪن ۽ تحريڪ آزاديءَ خلاف حرڪتن کي ننڍيندو رهيو.

رئيس صاحب جي مدد سان ”هندواسي“ اخبار دادا جينمل برسران جي ايڊيٽريءَ هيٺ به نڪرندي هئي، جنهن ۾ نهايت زبردست سياسي مضمون ايندا رهندا هئا.

سنڌ ۾ باوجود آفشل ۽ زميندار ڪلاس جي انهيءَ مٿئين قسم جي حرڪتن جي، خلافت تحريڪ زور وٺندي وڃي. سنڌ جا سوين ماڻهو جيلن ۾ ويا، ۽ هزارين ملڪ ڇڏي افغانستان ڏي هجرت ڪري ويا.

ڪمشنر سنڌ جي ڇڙواڳيءَ ۽ سنڌ ۾ عام آزاديءَ جي تحريڪ جي زور وٺڻ ڪري، سنڌي آزاد خيال هندو مسلمانن ۾ سنڌ جي بمبئيءَ کان جدائيءَ جو جذبو تيز ٿيندو ويو. مانئيگو چيمسفورڊ سڌارن مطابق سنڌ کي جدا صوبو ڪونه بنايو ويو هو، ليڪن نئين آئين ۾ هڪ اهڙو قلم ضرور داخل ڪيو ويو هو، جنهن موجب گورنر جنرل کي اختيار ڏنا ويا هئا ته، آرڊر ڪري، ڪوبه نئون صوبو ٻيپوٽي گورنر جي هٿ هيٺ ٺاهي سگهي. سڀني سياسي پارٽين طرفان ٻين چونڊن جي بائڪاٽ ڪرڻ ڪري رئيس غلام محمد خان پرڳڙي

بمبئي ڪائونسل لاءِ نين چونڊين ۾ اميدوار ڪونه پيو. سنڌ مان بمبئي ڪائونسل تي چونڊ جي ويل مسلمان ميمبر گهڻو ڪري سرڪار پريست غشاءِ تنهنڪري اهڙن ميمبرن طرفان بمبئي ڪائونسل ۾ سنڌ کي جدا صوبي بڻائڻ جي تجويز پيش ڪانه ٿي. وري به شابس هجڻي بمبئيءَ جي هڪ مسلمان ميمبر آءِ. ايس. حاجي، بئريسٽر، کي جنهن بمبئي ڪائونسل ۾ سنڌ کي بمبئي کاتي کان علحده ڪري، نئين صوبي بڻائڻ جي رٿ پيش ڪئي، پر واري نه ملڻ ڪري خانگي ٺهراءُن پيش ڪرڻ لاءِ مقرر ڪيل ڏينهن تي اها رٿ اڪڙي نه سگهي.

ان وقت ڌاري ”ستين سنڌ پراونشل ڪانفرنس“ جو اجلاس ۱۹۴۵ع اپريل ۱۹۴۰ع تي سکر ۾ سيڪ حاجي عبدالله هارون جي صدارت هيٺ ڪيو ويو هو. ان جي صدارتي خطبي جو مختصر احوال اڳي ڄاڻائي آيو آهيان.

شيخ عبدالمجيد سنڌي قومي تحريڪ ۾ هڪ ڀيرو اڳي سزا ڪاٽي آزاد ٿيو هو. هاڻ وري هو ٻئي ڀيري جيل ويل هو. انهيءَ ڀيري سکر جيل ۾ هن، ۱۹۲۴ع ۾، سنڌي مسلمانن جي تعليم ۽ تنظيم لاءِ هڪ پروگرام ٺاهي تيار ڪيو هو، جو پهرين الوحيد اخبار ۾ قسطنطنيه ۾ شايع ٿيو، ۽ پوءِ ڪتابي صورت ۾ ڇپجي پڌرو ٿيو. ان ڪتابجي جي ۴۹ صفحي تي هن سنڌ ۾ پهريون ڀيرو کليل لفظن ۾ هيٺيون خيال ظاهر ڪيو:

”هن وقت سنڌي مسلمانن جي سامهون، سنڌ کي بمبئي علائقي کان جدا ڪري علائقو صوبي بنائڻ جو سوال درپيش آهي. مسلمان ان مسئلي ۾ هنڌن جي مبدد ۽ اعانت کان سواءِ مشڪل سان ڪامياب ٿي سگهندا. پر مون کي يقين آهي ته سنڌ کي جدا پرڳڻي ڪرڻ جي تجويز اهڙي معقول ۽ لاجواب آهي، جو هندو ضرور هڪ ڏينهن ان کي قبول ڪندا. هيٺ ساريءَ سنڌ مان فقط ٽي هندو بمبئي ڪائونسل تي ميمبر چونڊجي سگهن ٿا، پر سنڌ جي جدا ڪائونسل قائم ٿيڻ بعد انهن کي ٽيون حصو چونڊيل ميمبرن جو ملندو، ساڳيو حصو سنڌ جي ڪاروباري ڪائونسلن ۾ ملندو. سنڌي مسلمانن جهڙا غريب، صلح پسند ۽ اشراف مسلمان ڪڏهن به ڄاڻي وائي سائن ته ڦٽائيندا. هن ڪشيدگيءَ ۽

بد مزگيءَ جي زماني ۾ ڪيترن دسترڪٽ لوڪل بورڊن ۽ تعلقي بورڊن ۾ هندو پريزيڊنٽ آهن، ۽ بورڊن جون آفيسون هندن سان ڀريون پيئون آهن. جڏهن سندن تعلقات بهتر ٿيندا، تڏهن مون کي اميد آهي ته هندو پنهنجي علمي لياقت، قابليت ۽ وڌيل نمائندگيءَ ذريعي هڪ طرف ۽ محنت، دولت ۽ واپاري هوشياريءَ ڪري ٻئي طرف سنڌ جي سياست ۾ مکيه مقام والاري ويندا. مسلمانن جي حڪومت وقت يا خود موجوده سرشتي هيٺ، هندن کي سنڌ جي عهدن يا اقتصاديات ۾ چڱي خپشيت رهي آهي. ليڪن آينده جي خودمختيار سنڌ ۾ کين ان کان وڌيڪ فائدا حاصل ٿي سگهندا، جنهن ۾ هندن جو درجو قابداريءَ جو نه پر ڀائيواريءَ جو هوندو.

”ٻوليءَ جي بنياد تي سنڌ کي جدا صوبي بنائڻ جي گهر اهڙي انصافي اصول تي ٺهيل آهي ۽ ان ۾ ملڪ ۽ ماڻهن جي ترقيءَ ۽ بهبوديءَ جا ايترا فائدا شامل آهن، جو ان گهر جي اڳيان نه فقط هندن بلڪ حڪومت کي به ڪنڌ نوائڻو پوندو.“

”سنڌ کي جدا صوبي بنائڻ جي گهر ڪرڻ وقت، هن ڳالهه جو ذڪر ڪرڻ نامناسب نه ٿيندو ته اصلوڪي سنڌ هائوڪيءَ سنڌ کان تمام وڏي هنڌي، ڪاٺياواڙ،

بهاولپور ۽ جيسلمير رياستن ۽ ملتان جي طرف اڃا تائين سنڌي واپارين جو وڏو تعداد موجود رهي ٿو. ڪوچا ۽ ميمڻ دنيا جي ڪنهن به حصي ۾ رهندا هجن، پر انهن جي مادري زبان اڃا تائين سنڌي آهي. جيڪڏهن هندستان ۾ ڪڏهن به اهڙو وقت آيو، جو ڀرڳڻن کي نئين سر ٻوليءَ جي بنياد تي ٺاهيو ويو، تڏهن مٿي ذڪر ڪيل رياستن ۽ سنڌ سان پنجاب جي لاڳو ضلعن مان ڪن کي سنڌ سان شامل ڪرڻ جو سوال اٿاري سگهجي ٿو. آءٌ نٿو ڀانيان ته موجوده حالتن ۾، جيستائين ڪ هندستان ۾ وڏو انقلاب پيدا نه ٿيو. آهي، سنڌ جي حدن وڌائڻ جو سوال مصلحت آميز ٿيندو. في الحال هندستان جي هر هڪ صوبي کي سندس هائوڪين حدن تي راضي رهڻو پوندو. البت ان هوندي به اسان ساري هندستان ۾ رهندڙ سنڌي دانن سان پنهنجو علمي ۽ ڪلچرل تعلق پيدا ڪري سگهون ٿا. جيئوئيڪ هن واٽ ۾ ڪيئي مشڪلاتون درپيش اينديون، ليڪن لاڳيتي محنت ۽ تبليغ سان اسان انهن کي گهڻي قدر خل ڪري سگهون ٿا.

سنڌ جي جدائيءَ لاءِ اهمڙن کليل ۽ واضح لفظن ۾ ذڪر اهو پهريون ڀيرو ڪيل ڏسڻ ۾ اچي ٿو. اڳي صرف ڪمشنر جي چڙواڳ اختيارن جو ذڪر ڪندي، ڊپٽي زبان

۾ سنڌ جي علحدگيءَ لاءِ بنياد ڏنو پئي وڌو.
جيتوڻيڪ شيخ صاحب جي هيءَ رٿا الوحيد اخبار ۾
چپي هئي، ۽ خلافت ڪميٽيءَ ان طرف توجهه به ڏنو هو، پر
پوءِ به اها ڳالهه سنڌ تائين ئي محدود هئي. سال ۱۹۲۴ع جي
آخر ۾ آل انڊيا هندو مهاڀا جو اجلاس مسٽر اين. سي. ڪيلڪر
جي صدارت هيٺ ڪٺو ٿيو. پنهنجي صدارتي خطبي ۾ مسٽر
ڪيلڪر پهريون ڀيرو آل انڊيا پليٽفارم تان سنڌ جي جدائيءَ
جي مخالفت ڪندي، ظاهر ڪيو ته ان ڪري مسلمان هندن
کي پاڻ وٽ هوسٽيج (Hostage) طور رکي سگهندا. شيخ
عبدالمجيد سنڌي، جو هڪ وقت رئيس غلام محمد خان پرڳڙيءَ
جو سيڪريٽري رهي چڪو هو، سو رئيس جي وفات کان پوءِ
هن جو حقيقي جاءِ نشين ٿي ڪم ڪرڻ لڳو. هو ان مٿي
ذڪر ڪيل مسٽر ڪيلڪر جي تبصرن جي حوالي سان اشارو وٺي،
ان سوال کي آل انڊيا سياسي پليٽفارم تان هٽ ۾ ڪڍڻ
طرف توجهه ڏنو.

ٻئي سال، ۲۶ ڊسمبر ۱۹۲۵ع تي، آل انڊيا ڪانگريس
جو سالانو اجلاس ڪانپور ۾ مسز سروجنِي نيدو جي صدارت
هيٺ ڪٺو ٿيو. ساڳئي شهر ۾ انهيءَ موقعي تي آل انڊيا
خلافت ڪاميٽيءَ جو اجلاس مولانا ابوالڪلام آزاد جي صدارت
هيٺ ڪٺو ٿيو. آل انڊيا مسلم ليگ جو اجلاس ۳۱ ڊسمبر
۱۹۲۵ع تي عليڳڙهه ۾ سر عبدالرحيم جي صدارت هيٺ گڏ
ٿي رهيو هو. شيخ صاحب سنڌ طرفان ٽنهي ڪانفرنسن لاءِ
ڊيليگيٽ چونڊيل هو. پهرين هو، ڪانپور ويو. ان موقعي تي
جڏهن آل انڊيا ڪانگريس زبان جي بنيادن تي صوبن جي جدا
تنظيم جو اصول قبول ڪيو، تڏهن سنڌي نمائندن آل انڊيا
ڪانگريس ڪميٽيءَ ان لاءِ سنڌ جي الڳ پزائونشل ڪميٽيءَ
جي گهر ڪئي، جا منظور ٿي. شيخ صاحب ان ڳالهه ۾ سنڌ

جي جداگانه حيثيت جو اصول قبول ٿيندو ڏسي، ارادو ڪيو ته مسلم ليگ جي اجلاس ۾ بمبئي علائقي کان سنڌ جي جدائيءَ جي تجويز پيش ڪئي وڃي. اتي مولانا محمد عليءَ سان مشوري ڪرڻ بعد هو مسلم ليگ اجلاس ۾ شرڪت ڪرڻ لاءِ عليڳڙهه پهتو. اتي پهچڻ بعد جڏهن هن اتي آيل ليڊرن سان ان سوال تي گفتگو ڪئي، ته کيس معلوم ڪري خوشي ٿي ته سر محمد شفيع اڳيئي ان مسئلي تي غور ڪري رهيو هو. ۽ ٻن ٻيا ڪيترا صاحب ان ڳالهه ۾ همنرد ڏٺائين. شيخ صاحب پوءِ سنڌ کي بمبئيءَ کان جدا ڪرڻ جو ٺهراءُ آل انڊيا مسلم ليگ جي اجلاس اڳيان پيش ڪيو، جو اتفاق راءِ سان پاس ٿي ويو. ان اجلاس ۾ جن مکيه ماڻهن حصو ورتو هو، تن مان سر علي امام، سر محمد شفيع، مسٽر محمد علي جناح، مولانا شوڪت علي، مولانا محمد علي، سينٽر يعقوب حسن، ڊاڪٽر سيف الدين ڪچلو، مولانا حسرت موهاني، مسٽر آصف علي، مسٽر آل نبي، مسٽر تصدق احمد خان، شرواني ۽ صاحبزاده آفتاب احمد خان خاص ذڪر ڪرڻ جي لائق آهن.

ان وقت سنڌ ۾ مسلمانن جي روزانه اخبار صرف الوحيد هئي، جا شيخ صاحب جي نظر ڌاري هئي هيندڙ هئي. ان اخبار هاڻ ڪليءَ طرح سنڌ جي جدائيءَ جو پرچار ڪرڻ شروع ڪيو. ان جي آواز تي سنڌ جي گهڻ گهڻ مان سنڌ جي جدائيءَ جا ٺهراءُ پاس ٿيڻ لڳا، جنهن تي اهو سوال ڪافي اهميت حاصل ڪري ويو. ڪيترن آزادخيال غير مسلمانه به جدائيءَ جي فائدي ۾ بيان ڏيڻ ۽ ترميمون لکڻ شروع ڪيا، ڪن فرقي پرست هندن ان جي مخالفت جو آواز ڪڙو ڪيو، ۽ ڪن هندو اخبارن به برخلاف لکڻ شروع ڪيو. سوامي گووند آنند، مسٽر چينمل پُرسرام، مسٽر سنداس منگهارام، مسٽر ڪي. پنيا، مسٽر وشنو شرما، مسٽر ليڪمداس واڌو مل، مسٽر

رستمر ڪي. ستوا. مسٽر جمشيد نسروانجي ميهتا سنڌ جي بمبئيءَ کان جدائيءَ جا حامي هئا. ٻئي طرف مسٽر ويرو مل بيگراج، پروفيسر چيلاڻي، ديوان بهادر ميرانند ڪيمسنگهه ۽ مڪي گوبندرام ان جي مخالفت ڪندڙن مان مڪي هئا.

هاڻ سنڌ جي جدائيءَ جو مسئلو آل انڊيا اهميت حاصل حاصل ڪري ويو. ۲۵ مارچ ۱۹۲۷ع تي مختلف خيالن جي مسلمان ليڊرن جي، مسٽر محمد علي جناح جي صدارت هيٺ هڪ ميٽنگ ڪئي ٿي، جنهن ۾ هندو مسلم سمجهوتئي لاءِ هيٺين تجويز پاس ٿي:

- (۱) سنڌ کي جدا صوبو بنايو وڃي.
- (۲) فرٽيئر ۽ بلوچستان جي صوبن سان نوان سڌارا لاڳو ڪيا وڃن.
- (۳) پنجاب ۽ بنگال ۾ آدمشماريءَ مطابق مسلمانن کي نمائندگي ڏني وڃي.
- (۴) مرڪزي اسيمبليءَ ۾ مسلمانن کي ٽيون حصو نمائندگي ڏني وڃي.

مسلمان مٿي ذڪر ڪيل صوبن ۾ اقليت کي اهي رعايتون ڏيڻ لاءِ تيار ٿيندا، اهي هندو مسلمانن کي هندو اڪثريت وارن صوبن ۾ ڏيڻ لاءِ تيار ٿيندا، انهن شرطن تي مسلمان گڏيل چونڊون قبول ڪندا.

هن تجويز هندو مسلم سمجهوتئي لاءِ دروازو کولي ڇڏيو. سگهوئي ڪانگريس ورڪنگ ڪاميٽي گڏ ٿي. جنهن ان ٺهراءَ کي قبول ڪري، آل انڊيا ڪانگريس ڪميٽيءَ کي ان جي قبول ڪرڻ لاءِ سفارش ڪئي. هاڻ صرف آل انڊيا ڪانگريس ڪميٽيءَ ۽ آل انڊيا مسلم ليگ جي اجلاسن کي ان تي منظوري ڏيڻي هئي.

هن منزل تي لالچيت راء ۽ پنڊت سندن موهن مالويہ جي اثر هيٺ ”هندستان ٿائيمس“ اخبار هن تجويز جي برخلاف ليک لکيا. مسٽر جيرامداس دولترام ان جو ايڊيٽر هو. بهرحال مئي ۱۹۲۷ع تي آل انڊيا ڪانگريس ڪميٽيءَ جو اجلاس بمبئي ۾ ڪيو ويو، جنهن ۾ اها تجويز ڪثرت راء سان منظور ڪئي وئي. شيخ عبدالمجيد ۽ حاجي عبدالله هارون به ان ميٽنگ ۾ پريزيڊنٽ جي خاص منظوريءَ سان حاضر رهيا، ۽ سنڌ لاءِ سندن نقطہ نگاہ پيش ڪيائون. ان ميٽنگ کان پوءِ سنڌ جي انهن هندن طرفان، جيڪي سنڌ جي علحدگيءَ جي خلاف هئا، هڪ وفد ڪانگريس جي پريزيڊنٽ سان ملي، وٽس پنهنجو طرف پيش ڪيو. پريزيڊنٽ کين چيو ته جنهن صورت ۾ مرڪزي حڪومت ۾ هندن جي اڪثريت هوندي، ان صورت ۾ سنڌ جي اقليت کي ڪنهن به نقصان پهچڻ جو انديشو نه ٿي رهي سگهيو. بمبئي ۾ آل انڊيا ڪانگريس ڪميٽيءَ ۾ پاس ٿيل هيءَ ٺهراءُ پوءِ سال جي آخر ۾ آل انڊيا ڪانگريس جي مدراس واري اجلاس ۾ پاس ڪيو ويو، جنهن جي صدارت جا فرائض ڊاڪٽر مختيار احمد انصاري بجا آندا.

ان سال ۾ سنڌ جي جدائيءَ جي فائدي ۽ ان جي خلاف ڪيترا مضمون ۽ ڪتابچا ڇپيا. انهن ۾ جدائي خلاف پروفيسر ڇٻلاڻيءَ، مالي نقطہ نگاہ کان، نهايت مدلل ڪتابچو لکيو. ٻئي طرف جدائيءَ جي فائدي ۾ مسٽر جمشيد نسروانجي ميهٽا ڪراچي ميونسپالٽيءَ جي پريزيڊنٽ هڪ عمدو پمفليت ڇپائي ورهايو. سيٺ هرچند راءِ وشنڊاس هن وقت تائين سنڌ جي جدائيءَ جي تحريڪ جو نه صرف حامی، بلڪ ان تحريڪ جي اوائلي بانين مان هو. هن منزل تي هو هندو عام راء کي مخالف ڏسي، سنڌ جي علحدگي جي مخالفت ۾ بيان ڏيڻ لڳو. ٻئي طرف ڪانگريس جي هڪ مکيه رڪن مسٽر جيرامداس دولترام به

ان جي مخالفت ۾ ڪي مضمون لکيا. مسٽر جمشيد پنهنجي پمفليت ۾ انهن ٻنهي مکيه ليڊرن جي دليلن جا جواب ڏنا. جيئن ته ان وقت جي اختلافي دليلن تي ان پمفليت ۾ ڪافي بحث ٿيل آهي، ان ڪري آءٌ ان پمفليت مان ڪي ٽڪرا هتي پيش ڪرڻ ضروري ٿو سمجهان:

”ڪن هندن کي خوف پيدا ٿيو آهي ته سنڌ ۾ مسلمانن جي اڪثريت هئڻ سبب بمبئي پرڳڻي کان سنڌ کي جدا ڪري صوبي بنائڻ منجهان ڪين نقصان پهچندو. پر مون کي يقين ويٺل آهي ته رفرمس ڪميشن مستقبل جي آئين ۾ سندن حقن جي مناسب حفاظت لاءِ پورو انتظام ڪندي، تنهنڪري ڪين ڊپ ڪرڻ جو ضرور نه آهي.“

”آءٌ هيئن سمجهن ڪري سنڌ جي جدائيءَ جي فائدي ۾ آهيان:

(۱) سنڌي پنهنجي روايت، ڪثريڪڙ (ڪردار) ۽ طرز معاشرت ڪري علحده قوميت جي حيثيت رکڻ ٿا.

(۲) سنڌ جا گرافياڻي تقطي نگاه کان علحده ملڪ آهي.

(۳) بمبئيءَ جا گورنر، ايگزيڪيوٽو ميمبر، وزير، ڪائونسل جا ميمبر باوجود زباني همدرديءَ جي، سنڌ جي معاملن ۾ پنجاهون حصو به دلچسپي وٺي نٿا سگهن.

(۴) سنڌ جا مسئلا بمبئيءَ جي مسئلن کان بلڪل جدا گانه آهن؛ آهي ساڳين بنيادن ۽ طريقن تي حل ٿي نه سگهندا.

(۵). سنڌ پنهنجي جدا گورنريءَ يا چيف ڪمشنريءَ ۽ ڪائونسل سان پنهنجن مسئلن طرف زياده توجهه ڏيئي خوش اسلوبيءَ سان انهن کي حل ڪري سگهندي. ان جي جدائيءَ جي حالت ۾، وقت بـر وقت پيش ايندڙ مشڪلاتن ۽ مسئلن جا فيصلو سر زمين تي ترڪ ڪري سگهبا. هن وقت جي حالت اها آهي ته سندس مسئلن حل ڪرڻ ۾ مهينا ۽ سال گذريو وڃن، ۽ اسان، ڪيترين حالتن ۾، ايمان کان ”مسئلو سرڪار جي همدردانه ويچار هيٺ آهي“ ٻڌندا اچون ٿا.

(۶) سنڌ جي تعبير جا سوال اسان کي پاڻ فيصل ڪرڻا آهن. آزادي حاصل ڪرڻ جو مکيه مقصد ٻارن ۽ بالغن جي تعليم آهي. اهو مسئلو بمبئي سان گڏ رهڻ ڪري پوريءَ طرح حل نه ٿي سگهيو آهي.

(۷) سنڌ جي آزاديءَ جي راهه ۾ مالي مشڪلاتن جو سوال مون کي اهم نظر نٿو اچي. سرهينري لازمس پنج سال اڳي ڪي انگ اکر ڏيئي هيءَ ڳالهه ثابت ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي هئي ته بمبئي سرڪار سنڌ تي ان جي آيت کان وڌيڪ خرچ ڪري ٿي. اهي انگ اکر نااميدي پيدا ڪندڙ نه آهن. بلڪ انهن رهن ۾ اميد پيدا ڪئي آهي ته جيڪڏهن اسان سنڌ جي آيت ۽ خرچ کي پنهنجي بنيال هيٺ

آئينداسون، ته ان مسئلي کي سهوليت سان حل ڪري سگهنداسون.

(۸) وڌيڪ ائين چيو وڃي ٿو ته ڪٽل صوبو هٽڻ ڪري، اسان سنڌ ۾ آمدرفت جي رستن ۽ ٻين تعميري اسڪيمن لاءِ پيسو حاصل ڪري نه سگهنداسون، ۽ صوبو هميشه پٺتي پيل رهندو. اهو عذر به پورو نه آهي. هن وقت بمبئي سرڪار اسان جي سڌاري لاءِ ڪهڙا خاص ڪم ڪيا آهن! هو ۽ ٻه قرض کڻي تعميري ڪمن تي خرچ ڪري ٿي. اسان به اهڙي طرح سان اهي ڪم ڪري سگهون ٿا.

مٿي ذڪر ٿيل سڀني مسئلن جو بهترين حل مون کي سنڌ جي جدائي ۽ ۽ نظر اچي ٿو.

منهنجي مٿي ذڪر ڪيل نقطن تي بحث ڪندي، هڪ اخبار لکيو آهي ته اسان وٽ ڪارائتن ۽ سمجهو ماڻهن جي ڪمي هئڻ ڪري، اهي مسئلا ڪير حل ڪري سگهندو! منهنجي نظر ۾ اهڙي قسم جون ڳالهائون سنڌين جي لاءِ اڻ ڀرپور اعتباري پيدا ڪن ٿيون. ان لاءِ سنڌ جي موجوده ڪائونسل ميمبرن جي نااهليءَ کي مثال طور پيش ڪيو وڃي ٿو. منهنجي خيال موجب سنڌ جا موجوده ميمبر انهن ماڻهن کان وڌيڪ سمجهو ۽ لائق آهن، جي کين ان لائق سمجهڻ ٿا.

انهن ميمبرن کي پتو آهي ته پنهنجي صوبي جي پس مانده هجڻ ۽ بمبئي ۾ پنهنجي اقليت ۾ هجڻ جي مد نظر ڪهڙيءَ طرح هو سرڪار کان فائدا حاصل ڪري سگهن ٿا. البت موجوده طريقي سان فائدي حاصل ڪرڻ تي معياري تقطي نگاهه کان نڪتہ چيني ٿي سگهي ٿي، پر هڪ ڳالهه ته صاف آهي ته هنن ۾ سرڪار کان ڪم ڪيڻ جي لياقت موجود آهي. بمبئي سرڪار جا آفيسر ۽ مالي ميمبر هيءَ ڳالهه قبول ڪن ٿا ته سنڌي ميمبرن جي ووٽن هٿ ڪرڻ لاءِ کين سندن ”انگل“ برداشت ڪرڻا پون ٿا. سنڌي ميمبرن کي ڏسي، بمبئي جا غير برهمڻ ميمبر به هاڻ، انهن جي پوئلڳيءَ ۾، ووٽ جي قيمت وصول ڪرڻ لڳا آهن. آءٌ سوال پڇيندس ته جيڪڏهن اهي ماڻهو قابل نه آهن ته قابل هجڻ جو آخر ڪهڙو دليل آهي؟

اسان اهليت جي مسئلي کي خواه مخواهه اهميت ڏيون ٿا. هڪ انگريز دوست مون کي مثال ڏنو ته هڪ ماڻهو انگلنڊ جي ڪائونٽي ڪائونسل ۾ اميدوار بيٺو هو، جنهن کي ان حد جي ووٽرن اڻ لائق سمجهي شڪست ڏني، پر جڏهن ان ساڳئي ماڻهوءَ کي برٽش سرڪار هندستان ۾ هڪ صوبي جو گورنر مقرر ڪيو، ته ان ۾ هي نهايت لائق ۽ منتظم ثابت ٿيو.

سنڌ اندر هر فرقي ۾ لائق شخص پيا آهن، جي موقعن ملڻ تي ان جو ثبوت ڏيئي سگهن ٿا. مون کي يقين آهي ته جيڪڏهن چونڊ جي طريقي کي سڌاريو وڃي، ووٽرن تان زور زبردستي هٽائي ڪين ووٽ جي آزادي ڏني وڃي، چونڊ تي خرچ جي گهٽتائي ڪئي وڃي، سياسي پارٽيون قائم ڪري پارٽي فنڊن جي ذريعي لائق اميدوار بيهاري چونڊايا وڃن، ته اسان تعميري ڪم لاءِ گهڻا لائق ماڻهو هٿ ڪري سگهنداسون. لائق ماڻهن جي گهٽتائيءَ جو سوال صرف سنڌ سان لاڳو نه آهي، بلڪ دنيا جي هر حصي ۾ انهن جي ڪمي محسوس ڪئي وڃي ٿي. 'مون کي خوشي ٿئي ٿي ته هاڻ سنڌ جي جدائيءَ جو سوال روز بروز اهميت وٺندو وڃي؛ ليڪن مون کي هي معلوم ڪندي افسوس ٿئي ٿو ته سيٺ هرچند راءِ وڻنداس، جو ابتدا ۾ سنڌ جي جدائيءَ جي تحريڪ جو باني هو، سو ڪن سببن ڪري پنهنجي تازي بيان ۾ سنڌ جي جدائيءَ خلاف هيٺيان دليل ڏئي ٿو:

(۱) کيس سنڌ جي جدائيءَ خلاف مستر جيرآمداس دولترام جي پيش ڪيل اعتراض ۾ ڪجهه صداقت نظر اچي ٿي؛

(۲) سکر بيراج جي قرض کي جدا سنڌ جي بجيٽ تي هو وڌو پوڄو سمجهي ٿو.

(۳) وڌيڪ اهو دليل ڏئي ٿو ته بمبئي سرڪار هاڻي اڳي کان سنڌ جي مسئلن تي زياده توجهه ڏيڻ شروع ڪيو آهي.

(۴) هن کي هي به خوف ويٺل آهي ته سنڌ جي ڪائونسل ۾ هتي جا جاهل زميندار پيسي ۽ ذاتي اثر جي ڪري چونڊجي ايندا، جي ڪاروبار ۽ چڱي طرح هلائي نه سگهندا.

(۵) ازانسواءِ هن جي خيال ۾ صوبي سنڌ جدا ٿيڻ بعد، سنڌ ۾ سرڪاري آفيسرن جي زور وڌڻ جو امڪان آهي.

(۶) نئين صوبي لاءِ انتظامي خرچ جو بار، کڻڻ کيس مشڪل ٿيڻ نظر اچي.

وغيره، وغيره.

سنڌس مٿي ذڪر ڪيل اعتراضن بابت منهنجا هيٺيان جواب آهن. پهرين سينٽ هرچند راءِ جي اعتراضن جا جواب ڏئي، پوءِ مسٽر چيپرايداس جي سوالن جا جواب ڏيندس.

(۱) سينٽ هڪ دليل سکر پيراج جي قرض جي ناقابل برداشت بار جو ڏنو آهي. ليڪن مون کي تعجب لڳي ٿو ته ڇو ان مسئلي کي پوري طرح سمجهيو نه ويو آهي. سکر پيراج جو قرض هند سرڪار ڏنو آهي. اهو سنڌ جي زمينن جي وڪري ۽ واپل ڏيڻ جي وصوليءَ سان ادا ڪرڻو آهي. بمبئي سرڪار ان تي ڪوڏي به خرچ

ڪرڻ واري نه آهي. پوءِ ان ڳالهه ۾ ڪهڙو تفاوت آهي ته اها وصولي بمبئي سرڪار يا سنڌ سرڪار ڪري؟ جذباتي جي حالت ۾ قرض لهن بعد وڌيل پيدائش جو فائدو سنڌ کي حاصل ٿيندو. مون کي يقين آهي ته بيراج کي چڱيءَ طرح هلائڻ مان سنڌ کي نقصان بدران فائدو ٿيندو. پوءِ بهتر نه اها ڳالهه آهي ته اهو بار پاڻ تي کڻي، مستقبل جو فائدو حاصل ڪجي. سکر بيراج سنڌ جي آينده لاءِ هڪ وڏو ورثو ثابت ٿيندو.

۲- ٻيو دليل سينيٽ صاحب جو اهو آهي ته اڳي کان هاڻ بمبئي سرڪار سنڌ جي مسئلن طرف زياده توجهه ڏيڻ شروع ڪيو آهي. ڇا گهڻي توجهه مان سندس مراد اها آهي ته سال ۾ گورنر ٻه ٽي هفتا سنڌ ۾ رهي ٿو، وزير ۽ ايگزيڪيوٽو ڪائونسل ٻه ٽي سال ۾ هڪ ٻن ڏينهن لاءِ سنڌ ۾ اچن ٿا باقي آفيسرن کي ٻا-ٽه هتي اچڻ لاءِ سال ۾ هڪ دفعو به فرصت نه ٿي ملي، پر جي تفريح خاطر هفتي اڌ لاءِ ڪنهن سنڌ ۾ چڪر ڏنو، ته ڇيهه ڪري ڇڏيائين. اها ڳالهه صاف سمجهي ڇڏڻ گهرجي ته سنڌ جڏهن مسئلا علحده آهن. انهن جي بمبئي مان حل ٿيڻ جو امڪان ئي ڪونه آهي. ان ڪري بهتره رستو اهو آهي ته پنهنجي گهر جو ڪاروبار ٻين جي عيوض پاڻ سنڀاليون.

۳- سيٽ صاحب ٿيون دليل اهو ٿو ڏئي ته سنڌ ڪائونسل ۾ جاهل ۽ وڏن پڳڙن وارا زميندار ميمبر چونڊجي ايندا، جي چڱيءَ طرح ڪم هلائي نه سگهندا. سو اهو به صحيح ۽ جائز دليل نه آهي. سنڌ جون سڌائين ساڳيون حالتون رهن واريون نه آهن. زماني جي تبديليءَ سان حالتون بدلجن جو امڪان آهي. اسان مان بهتر ماڻهو چونڊجي ايندا، جي پنهنجي مسئلن طرف خوشيءَ سان توجهه ڏيئي سگهندا. هن وقت وانگر ٿاڻي، شولاڻيون، پيلگام جي مسئلن طرف مٿا ماري ڪرڻ کان ڇان چڙهي پونديسون. البت ابتدا ۾ نوڪرين جي حصي رسي تان ڪجهه ڇٽا پيئي ٿي جو امڪان آهي، پر آهستي ٿي حالتون درست ٿي وينديون.

۴- سندس چوڻون دليل ته سنڌ جي جدائيءَ بعد آفيسرن جو زور وڌندو، صفا غلط آهي، بلڪ صحيح حقيقت هيءَ آهي ته گورنر جي سنڌ ۾ رهڻ ۽ ڪائونسل ۽ وزيرن جي سرزمين تي هئڻ ڪري، ڪامورن جي طاقت پائ گهٽ ٿيندي.

۵- وڌيڪ اهو دليل ڏبو وڃي ٿو ته نئين صوبي جي انتظام لاءِ عملدارن تي وڌايل خرچ جو بار سڄي کان ٻاهر ٿيندو، اها ڳالهه به صحيح نه آهي، نئون خرچ ويهه پنجويهه هزار ماھوار من ٿيندو. اهڙيءَ

طرح سال ۾ ٽن لکن خرچ جي واڌاري سان نقصان کان نفعو واپس حاصل ٿيڻ وارو آهي.

هاڻي آءٌ مسٽر جيرامداس جي اعتراضن جا جواب ڏيندس. جن ۾ سيٺ صاحب کي ڪجهه صداقت ڏسڻ ۾ آئي آهي.

(۱) شڪر آهي ته مسٽر جيرامداس کي گڏيل چونڊن مروج ٿيڻ ڪري، اقليت جي حقن کي نقصان پهچڻ جو خوف گهٽ ٿي ويو آهي.

(۲) ٻيو دليل مسٽر جيرامداس اهو ٿو ڏئي ته سنڌ جي ننڍي صوبي هئڻ ڪري ان کي مڪمل آٽونامي (Autonomy) ڪانه ملندي، ۽ بمبئي جي وڏي صوبي هئڻ ڪري ان کي وڌيڪ حق حاصل ٿيندا. وڌيڪ هن کي اهو وهم به وپيل آهي ته سنڌين ۾ صوبي جي انتظام هلائڻ جي اهليت نه آهي، ان لاءِ منهنجو هي جواب آهي ته صوبي ننڍي هئڻ ڪري ممڪن آهي ته بمبئي کان اسان کي اختيار گهٽ ملن پر اها ڳالهه ڪيتري قدر جائز ٿي سگهي ٿي ته چند وڌيڪ اختيارن جي مرهم آڌار تي اسان هڪ هزار ميلن جي مفاصلي تان ٻاهرين جي زبردستي قبول ڪيو ويٺا هجئون. هن وقت تائين وڏي ۽ گهڻن اختيارن واري صوبي مان سنڌ کي ڪهڙو فائدو پهتو آهي ۽ سنڌ جي تعليم،

صحت ۽ رستن لاءِ ڇا ڪيو ويو آهي؟ وڌيڪ سندس اهو چوڻ ته سنڌين کي دماغ نه آهن، سا ڳالهه آءٌ قبول ٿي لاءِ تيار نه آهيان. اهڙي گفتگو پاڻ ۾ بي اعتباريءَ جو ثبوت ڏئي ٿي. جيڪڏهن اسان هندستان جي ٻين صوبن تي نظر ڊوڙائينداسون ته پتو پوندو ته اسان جا ميمبر هنن کان قابليت ۾ ڪنهن به طرح گهٽ نه آهن. مون کي پتو آهي ته انهن مان گهڻا انگريزي نڌا ڄاڻن، پر اها ڳالهه سندن ان لائقيءَ لاءِ دليل ٿي نٿي سگهي. جيڪڏهن سنڌ جي مسئلن ۾ هنن کي دلچسپي آهي، ته اها ڳالهه ڪافي آهي؛ هروڀرو اهو ضروري نه آهي ته بيلگام ۽ ٻين طرفن جي مسئلن ۾ به دلچسپي وٺن.

(۳) مسٽر جيرامداس جو ٽيون دليل سنڌ جي جدائيءَ خلاف اهو آهي ته بمبئي صوبي جي اثر ڪري هن وقت هند سرڪار سکر بيراج جي معاملي ۾ جا دلچسپي وٺي رهي آهي، سا شايد آئنده نه وٺي. ان واسطي هيءَ ڳالهه صاف سمجهي ڇڏڻ گهرجي ته سکر بيراج جي اسڪيم منظور ٿي چڪي آهي، هاڻ ان جي رد ٿي، ڪم بند ٿيڻ جو ڪوبه امڪان نه آهي. خرچ سمورو هند سرڪار جو آهي، بمبئي سرڪار جو نه آهي. هند سرڪار کي صرف بچيٽ ۾ تبديل ڪري اهو قرض بمبئيءَ جي عيوض سنڌ جي کاتي ڪرڻو پوندو.

(۴) مسٽر جيرامداس جو چوٿون دليل اهو آهي ته بمبئيءَ سان گڏ رهڻ ڪري، سنڌ ۾ ريلوي جا رستا وڌيڪ درست ٿي سگهندا. اوهان کي معلوم آهي ته ريلوي صوبائي سرڪار جي هٿ ۾ نه آهي. کڻي اها ڳالهه مڃجي ته بمبئي سرڪار هند سرڪار ۾ پنهنجو

اثر هلائي، اسان جا ريلوي رستا درست ڪرائي سگهندي؛ پر ان لاءِ هٿ جي ڪنگڙي کي ڏسڻ لاءِ آرسِيءَ جي ضرورت نه آهي. هن وقت تائين بمبئي سرڪار اسان جي ريلوي سڌارن لاءِ ڇا ڪيو آهي، جو آينده منجهانئس نيڪيءَ جي اميد رکي سگهون. هوڏانهن پنهنجي ريلوي ڪروڙها روپين جي خرچ سان بجليءَ تي ڪرائي اٿن، پر اسان لاءِ ڪجهه نه ڪيو اٿن. بمبئي کي هميشه پنهنجي نقعي طرف ڌيان رهي ٿو، اسان جي فائدي کي هو سندن مفاد جي متضاد سمجهن ٿا.

(۵) مسٽر جيرامداس وڌيڪ چوي ٿو ته بمبئيءَ ۾ ڪيترا اثر وارا ليڊر رهن ٿا، جي عوام جي حقن لاءِ لڙي سگهن ٿا، پر سنڌ ۾ اهڙا ماڻهو ڪيس ڏسڻ ۾ ڪونه ٿا اچن. آءٌ اهڙي بزدليءَ واريءَ راءِ کي قبول ڪري نٿو سگهان. جيڪڏهن پنجاب سان آينده ۾ دريائن جي پاڻيءَ جي ورهاست تان لڙڻو آهي، ته اها لڙائي اسان هزارن ميلن جي پنڌ بمبئيءَ مان لڙڻ جي عيوض سنڌ مان وڌيڪ بولائيءَ سان لڙي سگهون ٿا. وڌيڪ هو چوي ٿو ته بمبئي سرڪار سکر بيراج لاءِ وڌيڪ لائق انجنيئر هٿ ڪري سگهي ٿي، اهو دليل به غلط آهي. سکر بيراج لاءِ خرچ هندو سرڪار ڪري ٿي، ان پيسي تي سکر مئجسٽريٽ بمبئي سرڪار جي عيوض اسان جو چيف انجنيئر ٿي ڪم سنڌيائي سگهي ٿو.

(۶) مسٽر جيرامداس جو هڪ اعتراض اهو آهي ته بمبئي ڪائونسل ۾ سندن ٻيا مسلمان ميمبر نا اهل ثابت ٿيا آهن. سندس ان دليل کي قبول لاءِ آءٌ تيار نه آهيان. ان لاءِ دليل سڀڪي هرچند راءِ جي اعتراض

جي جواب ۾ اڳيئي ڏنا اٿم. وڌيڪ هو چوي ٿو سنڌ جدا ٿيڻ بعد پرنسپال شارپ ۽ ڊاڪٽر مٿن جهڙا لائق استاد سنڌ حاصل ڪري ڪين سگهندي. کيس ياد ڪرڻ گهرجي ته هر شيءِ سندس قيمت تي ملندي آهي. جيڪڏهن اسان به پيسو خرچ ڪنداسون، ته بهترين استاد حاصل ڪرڻ ۾ اسان کي ڪابه تڪليف نه ٿيندي. سنڌ جي جدائيءَ بعد اسان بهترين ماڻهو حاصل ڪري سگهنداسون. هن وقت اسان کي اهي بمبئي سرڪار طرفان ميسر ڪري نٿا ڏنا وڃن.

(۷) وڌيڪ مسٽر جيرامداس چوي ٿو ته سنڌ ٽن چئن وزيرن جي پگهار جو بار کڻي نه سگهندي، اهو دليل بيڪار آهي. جڏهن ڪراچي ميونسپالٽي ٻن هزارن جو چيف آفيسر رکي سگهي ٿي، ته صوبي سنڌ لاءِ چند هزار خرچ سان وزير رکڻ ۽ ايسمبلي قائم ڪرڻ ڪو مشڪل مسئلو نه آهي.

(۸) مسٽر جيرامداس جي سنڌ جي جدائيءَ خلاف دليلن مان هڪ هي به آهي ته سنڌ جي جدائيءَ جي حالت ۾ وڌايل خرچ جي پورائيءَ لاءِ زياده محصول وجهڻا پوندا. ان نڪتہ چينيءَ جي صداقت ۾ به مون کي يقين نه آهي. هن وقت جيڪڏهن اوهان بمبئي کاتي جي بجيٽ تي نظر ڪندا ته معلوم ٿيندو ته ان ۾ به وڌايل محصول ڏسڻ ۾ ايندو. ڇا بمبئيءَ سان گڏ رهڻ جي حالت ۾ اسان ان کان بچي سگهون ٿا؟

(۹) وڌيڪ دليل مسٽر جيرامداس جو اهو آهي ته جنهن صورت ۾ سنڌ سکر بيراج جي قرض ۾ ۱۹۷۷ع تائين پڙهي رهندي، ان ڪري ان ۾ تعميري ستاري

لاءِ پيسو ميسر ٿي نه سگهندو. ۽ صوبو سنڌ پوئتي رهيو پيو هوندو. اهو عجيب منطق آهي. اوهان جيڪڏهن چتائي ڏسندا ته اڄڪلهه جي جديد رياست قرضن کڻڻ کان سواءِ سڌاري جون اسڪيمون هٿ ۾ کڻي نه سگهندي. ان حالت ۾ اڪثر ائين ٿئي ٿو ته هڪڙا قرض ادا ڪري ٻيا قرض کڻبا آهن. اهڙيءَ طرح پيدائش به وڌائي سگهبي ۽ ملڪ به ترقي ڪري سگهندو. اسان جي ڪراچي ميونسپالٽي به قرض کڻي سڌارا ڪري رهي آهي. قرض کان ڊڄي سڌارا نه ڪرڻ غير دانشمندي ۽ کوتاهه اندوشيءَ جو ڪم آهي.

(۱۰) هن وقت ملڪ جي سياست ۾ ”چونڊن جي مسئلي“ کي گهڻي اهميت ڏني وڃي ٿي. منهنجي نظر ۾ اها ڳالهه غير ضروري آهي ۽ حد کان مٿي اهم سمجهي ٿي وڃي. چونڊن جي طريقي جو سوال نه صرف هندستان، بلڪ دنيا جي مختلف ملڪن ۾ اختلافي ۽ معجهاڻيندڙ مسئلو پئي رهيو آهي. ان جي خاطر خواه حل لاءِ هر جاءِ تي ڪوشش هلندڙ آهي. مون کي اميد آهي ته هتي به نيٺ اسان ان مسئلي کي حل ڪري وينداسون.

مسٽر جمشيد جي مٿي ذڪر ڪيل پمفليت ۾ ڄاڻايل لفظن مان معلوم ٿيندو ته ان وقت ڌاري فرقيوار اختلاف ايتري حد کي پهچي چڪا هئا، جو پراڻا تجربڪار ۽ مخلص قومي ڪارڪن، جهڙوڪ سيٺ هرچند راءِ وڻنداس، جو سنڌ جي جدائيءَ جي فائدي وارن ڪارڪنن جو مدارالهام هو، مسٽر جيراڻداس دولترام ۽ ڊاڪٽر چوڻيترام گدواڻي، جي قوم پرست سياستدانن جي صف اولين ۾ هئا، سي به رخ بدلائي بمبئي کان سنڌ جي علحدهگيءَ جي مخالفت ڪرڻ لڳا.

انهن حالتن کي مدنظر رکي، ڪن سنڌ جي خير خواهن جولاءِ ۱۹۲۷ع تي سنڌ ۾ سنڌ نئشنل ليگ قائم ڪئي، جنهن ۾ هندو مسلم اختلافي مسئلن کي حل ڪرڻ ۽ ٻنهي فرقن جي ڪارڪنن گڏجي ڪم ڪرڻ شروع ڪيو. سنڌ جي جدائي جي مسئلي ۾ به هٿن خاصي دلچسپي ورتي.

سنڌ جي جدائيءَ بابت هندو فرقيوار ذهنيت وارن ڪانگريس ڪارڪنن، آل انڊيا ڪانگريس ڪميٽيءَ کي تهريص ڏياري، مارچ ۱۹۲۸ع ۾ هڪ ڪاميٽي، پرشوتام داس ناڪرداس جي چيئرمينيءَ هيٺ، چند ميمبرن تي مشتمل، مقرر ڪرائي، جنهن کي ان مسئلي جي مختلف پاسن تي غور ڪري رپورٽ ڪرڻي هئي. ان جا مکيه ميمبر هيٺيان هئا:

(۱) پروفيسر چيلاڻي، (۲) مسٽر جيرامداس دولترام، (۳) شيخ عبدالمجيد سنڌي، ۽ (۴) سيٺ حاجي عبدالله هارون. ان ڪاميٽيءَ تي مسلمان ميمبرن کي سندن رضامنديءَ کان سواءِ ناسزد ڪيو ويو هو. ان ڪاميٽيءَ جي آخري نشست ۾ شيخ عبدالمجيد به شرڪت ڪئي هئي، ليڪن ڪو سمجهوتو ٿي نه سگهيو. ان ڪاميٽيءَ سنڌ جي جدائي بعد ٻن ڪروڙن ڪوٽ جي رپورٽ پيش ڪئي. ان جي باوجود سنڌ جي جدائيءَ جي فائدي وارا هندو مسلمان سڀ ان ارادي تي محڪم رهيا ته سنڌ کي پنهنجي توفيق آهر خرچ گهٽائي خودڪفيل ڪري هلائي سگهيو. ان رپورٽ جي جواب ۾ سوامي گووند آنند، پريزيڊنٽ ڪانگريس ڪميٽيءَ، سڌو مضمون لکيو، جنهن ۾ ڪوٽ جي خوف کي هن غير اهم ۽ بي بنياد ثابت ڪيو.

ان عرصي ڌاري بمبئيءَ ۾ آل پارٽيز نئشنل ڪنوينشن ڪئي ٿي، جنهن ۾ سنڌ مان شيخ عبدالمجيد سنڌي ۽ بابا مير محمد بلوچ شامل ٿيا. ان وقت گمان هو ته نهرو ڪاميٽيءَ جي رپورٽ ان ۾ پيش ٿيندي، پر اها ان وقت تائين تيار ٿي

نه سگهن ڪري وري ان ڪنوينشن جو اجلاس ملتوي ڪري
لکنو ۾ رکيو ويو. ان موقعي تي گذرڻ جو فائدو وٺي،
سنڌ جي هندو مسلم قومي ڪارڪن جو وفد مهاڻا گانڌيءَ
۽ ٻين ڪانگريس ڪارڪن سان مليو، ۽ سندن اڳيان سنڌ
جي جدائيءَ لاءِ عرضداشت پيش ڪئي.

نشئندل ڪنوينشن جو اجلاس لڳندو ۾ سڀٽمبر ۱۹۲۸ع تي ڊاڪٽر مختار احمد انصاريءَ جي صدارت هيٺ ڪيو ويو، جنهن ۾ نهرو رپورٽ پيش ٿي. ان رپورٽ ۾ سنڌ هندو مسلم پئڪٽ جو ذڪر ڪري، سنڌ جي جدائيءَ لاءِ سفارش ڪيل هئي. البت ان ۾ سنڌ جي مالي حالت تي غور ڪرڻ ضروري ڄاڻايل هو. ان ميٽنگ ۾ سنڌ جي جدائيءَ جي خلاف هندو فرقہ پرست گروهه نهرو رپورٽ جي مخالفت ڪئي، ۽ سنڌ جي هندو مسلم پئڪٽ کي ناقبول ڪيو. بهرحال ڪنوينشن ۾ گهڻي بحث مباحثي بعد سنڌ بابت هڪ فارمولا ٺاهيو ويو، جو سڀني آيل صاحبن قبول ڪيو. ان تي بمبئيءَ جي قومي ڪارڪن مسٽر ايم. سي ڇاگولا (ٿورو وقت اڳ پاڙت جو پرڏيهي وزير) ۽ مولانا شوڪت عليءَ به صحيح ڪئي. سنڌ مان هيٺين مکيه ڪارڪنن ان تي صحيح ڪئي:

(۱) شیخ عبدالمجید سنڌي، (۲) حاجي مڙ محمد بلوچ، (۳) سوامي گووند آند، (۴) ڊاڪٽر چوڻرام گدوالي، (۵) مسٽر جبرامداس دولترام، (۶) پروفيسر گهڻاشامداس، (۷) مسٽر جيممل پرسرام، ۽ (۸) لالچند امرڌنو مل.

ان فارمولا جو لب لباب اهو هو ته ”نهر و آئين عمل
۾ اچن بعد سنڌ کي ضروري مالي ڦير گهيڙين مان جدا ڀرڳڻو
ڪيو ويندو. کوٽ جي پورائيءَ جو ذمو سنڌين کي ڪڻو
پوندو. سنڌ اسيمبليءَ ۾ هنن کي ڇاڀهه سيڪڙو نمايندگي
ڏني ويندي.“

اهو ٺهراءُ باعمي سمجهوتي سان ڪيل هو، ليڪن باوجود ان جي ڪن فرقہ پرست هندن طرفان ان جي مخالفت هلي آئي. ان مخالفت جا ڪارڻ مسلمانن جي اڪثريت ۽ مالي ڪوت چاڻا ٿي ويا. انهن صاحبن، ڪجهه وقت کان پوءِ سکر ۾ هڪ ڪانفرنس سڏائي، جتي لکنو ۾ باعمي سمجهوتي سان قبول ڪيل فارمولا کي رد ڪيو ويو. اها ڪانفرنس لالا لچيت راءِ جي صدارت هيٺ ڪئي ٿي هئي. ان ڪانفرنس ۾ سوامي گووند آنند ۽ مسٽر چيشمل پرسرام لکنو فارمولا جي حمايت ڪئي، پر ڪثرت راءِ انهن جي مخالف ويئي. انهيءَ سال ۾ آل انڊيا جماعتن مان جميعت العلماءِ هند، مسلم ليگ، خلافت ڪاميٽي، آل انڊيا ڪانگريس، ۽ پارٽيز نيشنل ڪنوينشن، سنڌ جي جدائيءَ جي فائدي ۾ راءِ جو اظهار ڪيو.

۱- جون ۱۹۲۸ع تي، سيٺ حاجي عبدالله هارون سنڌ جي جدائيءَ واسطي بمبئي ڪائونسل ۾ ٺهراءُ پيش ڪرڻ واسطي، سنڌ جي جملي مسلمان ميمبرن کي خط لکيو، پر ڪنهن به مسلمان ميمبر آفيسرن جي خوف يا سستيءَ ڪري، ڪائونسل ۾ ٺهراءُ نه موڪليو. وري ٻه شابس هجي مسٽر نارائنداس انندجي بيچر ڪمي، جنهن بمبئي ڪائونسل اڳيان سنڌ کي جدا صوبي بنائڻ جو ٺهراءُ پيش ڪيو، پر جيئن مٿي ذڪر ٿي چڪو آهي، وقت نه هئڻ ڪري، مقرر تاريخ تي اهو ڪجهه نه سگهيو.

(۵)

آڪٽوبر ۱۹۲۸ع ۾ هندستان جي اڳين مليل سڌارن جي تعميل ۽ نتيجن متعلق جانچ ڪري نون سڌارن ڏيڻ لاءِ سفارش ڪرڻ واسطي، هڪ ڪميشن برٽش سرڪار مقرر ڪئي، جيڪا پوءِ سائمن ڪميشن جي نالي سان سڏجڻ ۾ آئي. ان تي هڪ ٻه هندستاني ميمبر موجود نه هئڻ ڪري، هندستان جي سڀني سياسي جماعتن ان جو بائڪاٽ ڪيو.

بمبئي سرڪار سرڪاري ميمبرن، اڇوتن ۽ سنڌ جي مسلمان ڪائونسل ميمبرن جي مدد سان، آگسٽ ۱۹۲۸ع ۾، بمبئي ڪائونسل ۾ سائمن ڪميشن سان تعاون ڪرڻ لاءِ هڪ هوبائي ڪاميٽي، سر شاهنواز خان ڀٽي جي چيئرمينيءَ هيٺ، مقرر ڪرائي. ان تي سنڌ مان پيو ميمبر سيد ميران محمد شاهه هو. اها ڪاميٽي سائمن ڪميشن سان گڏ ۱۲- نومبر ۱۹۲۸ع تي ڪراچيءَ ۾ آئي. ان وٽ خانبهادر محمد ايوب کهڙي جي سرپرستيءَ هيٺ هڪ وفد سنڌ جي جدائيءَ لاءِ زوردار نموني ڪيس پيش ڪيو. ان وفد جا ٻيا ميمبر خانبهادر ولي محمد حسنعلي، مير ايوب خان ۽ مسٽر عبدالرحمن بٿريستر هئا. سنڌ جي هندن طرفان راءِ بهادر هيرانند ڪيمسنگ ۽ پروفيسر چيلاڻيءَ ڪميشن جي اڳيان ڪيس پيش ڪيو.

۷- مئي ۱۹۲۹ع تي بمبئي ڪميٽيءَ جي جملي ميمبرن سائمن ڪميشن کي پنهنجي رپورٽ پيش ڪئي، جنهن ۾ هُنن سنڌ جي جدائيءَ خلاف راءِ ڏني. ڪميٽيءَ تي سنڌ مان نامزد ٿيل

هڪ ميمبر، سيد ميران محمد شاهه، ان رپورٽ تي اختلافي نوٽ لکيو. اهو نوٽ هن مسٽر جمشيد ميهٽا جي پمفليت، جناح صاحب ۽ سراجايم رحمت الله جي مشوري سان لکيو. سر شاهنواز يعني سنڌ جي جدائيءَ خلاف ووٽ ڏنو.

ان کان پوءِ مرڪزي اسيمبليءَ طرفان مقرر ڪيل ڪميٽيءَ سنڌ جي جدائيءَ جي فائدي ۾ راءِ ڏني، پر سائمن ڪميشن پنهنجي رپورٽ ۾ ان جي مخالفت ڪئي.

ان سال ۾، شيخ عبدالمجيد جي ڪوشش سان، سکر ۾ خلافت ڪانفرنس گڏ ٿي، جنهن ۾ ڊاڪٽر مختار احمد انصاري، مولانا ابوالڪلام آزاد، مولانا ظفر علي خان، مولانا حبيب الرحمن، مولانا شوڪت علي ۽ مولانا حسين احمد مدني شامل ٿيا. ان ميٽنگ ۾ شيخ عبدالمجيد نهرو رپورٽ تي ڪي درستيون پيش ڪيون، جيئن ڏينهن جي بحث مباحثي بعد اختلاف رکندڙ گروهن قبول ڪيون. سيٺ عبدالله هارون ان جي مخالفت ڪئي ۽ پر ان مجلس ۾ شريڪ ٿيندڙ صاحبن جي وچ ۾ پوري سمجهوتِي نه ٿيڻ ڪري، هنن مان ڪيترا آينده هلي، ان لهرءَ تي قائم رهي نه سگهيا.

۱۸- جون ۱۹۲۸ع تي سنڌ جي هندو مسلمان ليبارن جي ميٽنگ مسٽر ٽيڪمداس واڌو مل بئريسٽر جي جاءِ تي گڏ ٿي، ان جي ڪارروائي ۱۹- جون ۱۹۲۸ع تي الوحيد اخبار ۾ شايع ٿي، جا هيٺ ڏجي ٿي:

”سنڌ جي هندو مسلمانن جو پاڻ ۾ ٺاهه. — جڏهن کان محترم شيخ عبدالمجيد صاحب سنڌ جي جدا ڪرڻ جو سوال هندستاني سياسي جماعتن جي سامهون پيش ڪيو آهي، تڏهن کان وٺي ڪي هندو مسٽر جيرامداس دولترام ۽ پروفيسر ڇپلاڻيءَ جي اڳواڻيءَ هيٺ ان سوال جي سخت مخالفت ڪري رهيا آهن.

جيتوڻيڪ آل انڊيا جماعتن مان آيل آل انڊيا ڪانگريس ڪميٽي، انڊين نيشنل ڪانگريس ۽ آل انڊيا مسلم ليگ انهيءَ راءِ تي متفق ٿي ويئون آهن، پر ان هوندي به مسٽر جيرانداس ۽ ان جا ساٿي هندو مهاڀيا جي معرفت سنڌي مسلمانن جي خلاف ساري هندستان ۾ زهر ڦهلائيندا رهن ٿا، ۽ نتيجو اهو نڪتو آهي ته هندستان جي ٻن وڏين قومن جي وچ ۾ هندستان جي آزاديءَ ۽ حقن بابت ڪو فيصلو نه ٿي سگهيو آهي.

خوشيءَ جي ڳالهه آهي ته سنڌ ۾ ڪيترا آزاد خيال ۽ وطن پرست غير مسلم جهڙوڪ مسٽر پنتداس منگهارام، مسٽر چنمل پرسرام، سوامي گووند آنند، جمشيد ميهتا وغيره، انهيءَ نقصان-رسانيدڙ پروڀنگندا جي نتيجن کي محسوس ڪرڻ لڳا آهن، جو مسٽر جيرانداس جي تحريڪ کان هندستان جي آزادي ۽ ترقيءَ کي پهچي رهيو آهي. ان ڪري انهن اها ڪوشش ٻڌي ڪئي آهي ته مسلمانن سان ٺهي، ان سوال جو ڪو خاطر خواه فيصلو ڪيو وڃي.

هندستان جي مسلمان ليڊرن هميشه سنڌ جي هندو ليڊرن کي يقين پئي ڏياريو آهي ته سنڌ جدا ڪرڻ جي حالت ۾ هندن جي حقن جي حفاظت لاءِ ڪنهن جيڪي ضمانتون ڪپنديون، سي هو ڏيڻ لاءِ تيار هئا، بشرطيڪ ساڳئي قسم جا حق ۽ ضمانتون مسلمانن کي انهن پرکڻن ۾ ڏنيون وڃن، جن ۾ مسلمان گهٽ تعداد ۾ رهن ٿا.

ٻه چار ڏينهن ٿيا ته سوامي گووند آنند صدر صوبه ڪانگريس ڪميٽي، سنڌ جي صحيح سان اخبارن ۾ هڪ اعلان شايع ٿيو هو ته هندن کي جيڪڏهن

سنڌ جي آينده ڪائونسل ۾ چاليهه في صدي عيوضي جو حق ۽ ڪي ٻيا حق ڏنا وڃن. سنڌ جا هندو سنڌ جي جدا صوبي ڪرڻ جي تجويز ۾ شريڪ ٿيڻ لاءِ تيار هئا.

سوامي گووند آئند جي انهيءَ رٿ تي غور ڪرڻ لاءِ سنڌ نيشنل ليگ جي ميٽنگ ڪراچيءَ ۾ مسٽر ٽيڪمڊاس واڌومل جي جاءِ تي ڪالهه ۱۱ بجي صبح جو گڏ ٿي، جنهن ۾ ٽيهه کن هندو مسلم اڳواڻ شريڪ ٿيا هئا. ميٽنگ رات جو ۱۰ بجي تائين هلي، ختم ٿي. ان ۾ شريڪ ٿيل هندو مسلم اڳواڻن گڏجي هڪ پڪٽ ڪيو آهي، جو اسان ڪسي ملڪ بعد شايع ڪيو ويندو.

ان عهدنامي جا مکيه شرط هيٺ ڏجن ٿا:

(۱) سنڌ جو جدا صوبو ٿيڻ ۽ گڏيل چونڊن جو

مرستو ساڳئي وقت عمل ۾ آندا ويندا.

(۲) سڀني جاتين کي ڪائونسلن ۾ عيوضين چونڊڻ

جو حق تعداد موجب ڏنو وڃي. پر جيڪڏهن ٻين

صوبن ۾ نميڊي تعداد واريون جاتيون پنهنجي تعداد

کان وڌيڪ عيوضي موڪلڻ جو حق گهرن، ته پوءِ

سنڌ جي غير مسلم جاتين کي سندن تعداد کان ڏهه

في صدي وڌيڪ عيوضي ڏنا وڃن، ۽ باقي جايون مسلمانن

لاءِ مخصوص رکيون وڃن.

(۳) مسلمانن ۽ غير مسلمانن جي عيوضين جو تعداد

مقرر هوندو، پر انهن کي هندو مسلم ووٽر گڏجي

چونڊيندا.

(۴) قاعدي جي نظر ۾ هندو مسلمان برابر هوندا

۽ نوڪرين ۾ ٻنهي جاتين سان انصاف ڪيو ويندو.

(۵) مذهب بدلائڻ، مسجدن اڳيان باجن وڄائڻ، گئوڪشي جي سوالن تي ڪانگريس ۽ مسلم ليگ جا فيصلا بحال رهندا.

(۶) جا رٿ خاص فرقي سان تعلق رکندي هوندي، ان فرقي جي عيوضن جا ٽي ڀاڱي چار حصا جي ان جي خلاف هوندا، ته اها رٿ عمل ۾ اچي نه سگهندي. ڪارٽ فرقيوار آهي يا نه، ان جو فيصلو اسيمبليءَ جي هڪ ڪاميٽي ڪندي.

اهي شرط آهن، جي سنڌ جي تاريخ ۾ پهريون دفعو هندو مسلمانن جي وچ ۾ فيصل ٿيا آهن. انهيءَ ٺاهه تي ٽيهارو ڪن هندو مسلم ليڊرن صحيحون وڌيون آهن. وڌيڪ صحيحن وٺڻ جي ڪوشش جاري آهي.

اهو پئڪٽ ۲۰ جون ۱۹۲۸ع تي الوحيد اخبار ۾ مفصل ڇپيو، جنهن جو لب لباب اڳيئي ڏنل آهي، تنهنڪري ان جو پهر تفصيلوار احوال هتي آڻڻ ضروري نه آهي. فقط ان پئڪٽ تي صحيح ڪندڙن جا نالا هيٺ ڏجن ٿا:

- (۱) مسٽر سنداس منگهارا، وڪيل، حيدرآباد.
- (۲) مسٽر جمشيدنسروانجي ميهتا، پريزيڊنٽ، ڪراچي ميونسپالٽي.
- (۳) مسٽر نارائنداس انندجي، ايم. ايل. سي، ڪراچي.
- (۴) مولوي محمد صديق صاحب، گڏو مدرسو، ڪراچي.
- (۵) مسٽر ڪي. پنيا، ايڊيٽر ”سنڌ آبزرور“، ڪراچي.
- (۶) قاضي عبدالرحمان، وائيس چيئرمين، اسڪول بورڊ ڪراچي.
- (۷) سيٺ حاجي عبدالله هارون ايم. ايل. اي، ڪراچي.
- (۸) شيخ عبدالمجيد صاحب سنڌي، ڪراچي.
- (۹) مسٽر جينمل پرسرام گاراجائي، ڪراچي.
- (۱۰) چتو مل ڪ. ٿڌائي، ڪراچي.
- (۱۱) قاضي عبدالقيوم، حيدرآباد.

- (۱۲) وشنو شرما، ايڊيٽر ”هندو جاتي“، ڪراچي.
- (۱۳) مير الهم بخش ڦالپر، ايڊيٽر ”الوحيد“، ڪراچي.
- (۱۴) سواڻي گووند آنند، ايڊيٽر ”اخبار ڪيسير“، ڪراچي.
- (۱۵) مسٽر پرسرام ٿهلاڙائي، ڪراچي.
- (۱۶) لوڪو مل پريتمداس، مئنيجر ”هندو جاتي“ اخبار ڪراچي.
- (۱۷) لعل چند امر ڏنو مل جڳتياڻي، ڪراچي.
- (۱۸) مسٽر رستم خورشيد سدوا، ڪراچي.
- (۱۹) مسٽر ڪيولرام موٽواڻي، ڪراچي.
- (۲۰) سيد جمال الدين حسن بخاري، ڪراچي.
- (۲۱) غلام حسين غفور پائي، ڪراچي.
- (۲۲) ٺيڪمداس واڌو مل، ڪراچي.
- (۲۳) دين محمد عليگ، مئنيجر ”الوحيد“، ڪراچي.
- (۲۴) مسٽر ايم-ايم ڪرپالاڻي، ڪراچي.
- (۲۵) مولانا دين محمد وفائي، ڪراچي.
- (۲۶) مڪي هرڪشنڊاس، حيدرآباد سنڌ.

هن سمجهوتي تي شيخ عبدالمجيد صاحب سنڌيءَ الوجود
اخبار جي ايڊيٽوريل ۾ هيٺين طرح راءِ ظاهر ڪئي:

”خدا جو شڪر آهي ته سنڌ جا هندو اڳواڻ سنڌ
کي جدا پرڳڻي ڪرڻ جي سوال تي متفق ٿيڻ لڳا
آهن. مون کي اميد آهي ته سنڌ جا هندو ۽ مسلم
اڳواڻ انهيءَ ٺاهه تي پورو غور ۽ خوض ڪري،
پنهنجو رايو ظاهر ڪندا.“

سنڌ جو سوال هندستان جي آزاديءَ ۽ اتحاد جي
سوال سان ڳنڍيو پيو آهي.

ساري ايشيا ۾ جي حالتون پيدا ٿي رهيون آهن،
سي انهيءَ ڳالهه جي تقاضا ڪري رهيون آهن ته
هندستان ۾ آزاديءَ جي هلچل کي پوريءَ قوت سان

هلايو وڃي، ۽ سنڌ کي جدا پرڳڻي ڪرڻ جي سوال کي ٻن قومن جي وچ ۾ تفاق پيدا ڪرڻ جو سبب نه بڻايو وڃي. ٺاهه موجب جي رعايتون هندن کي ڏنيون ويئون آهن، تن کان وڌيڪ رعايتون ڏيڻ ناممڪن آهي.

پر سنڌ جي آئندو ترقيءَ ۽ سڌاري جو سوال سنڌ کي جدا پرڳڻي ڪرڻ سان ڳنڍيو پيو آهي، تنهنڪري سنڌ جي فائدي خاطر مسلمانن کي اهي رعايتون ضرور ڏيڻ گهرجن — خاص ڪري جڏهن ٻين پرڳڻن جا مسلمان، جي گهٽ تعداد ۾ آهن، سي هندن کان ساڳئي قسم جون رعايتون گهري رهيا آهن.

آءٌ ذاتي طرح ڪنهن به پرڳڻي ۾ ڪنهن به ننڍي تعداد واريءَ قوم کي خاص رعايتن ڏيڻ جي خلاف آهيان. سڀني قومن کي پنهنجن پرڳڻن جي ڪائونسلن ۾ عيوضي جو حق فقط تعداد موجب ڏيڻ گهرجي. پر جيڪڏهن تعداد کان مٿي عيوضي جو اصول تسليم ڪيو وڃي، ته پوءِ اهو اصول سڀني پرڳڻن سان هڪجهڙو لاڳو ٿيڻ گهرجي.

ليکڪو پشڪت موجب جيئن اڃا آهي تيئن هندستان جي ڪنهن به پرڳڻي جي ڪائونسل ۾ مسلمانن جي ڪثرت راءِ نه رهي آهي. پر هندستان جي هندن سان جيڪو ٻئون ٺاهه اسان ڪرڻ گهرون ٿا، تنهن موجب:

(۱) سنڌ کي جدا پرڳڻو ڪيو ويندو، ۽ ان کي ساڳيا حق ڏنا ويندا، جيڪي ٻين پرڳڻن کي ملندا، ۽ سنڌ جي قانون ساز اسيمبليءَ ۾ اسان جو تعداد سٺ في صديءَ کان گهٽ نه ٿيندو.

(۲) نارٿ ويسٽرن فرٽيئر صوبي کي به جدا پرڳڻو

ڪيو ويندو ۽ ان ۾ مسلمانن جو تعداد هندن کان تمام گهڻو آهي.

(۳) برٽش بلوچستان کي به جدا ڀرڳڻو ڪيو ويندو ۽ ان جي ڪائونسل ۾ به اسان جو تعداد تمام وڌيڪ رهندو.

(۴) پنجاب جي ڪائونسل ۾ به مسلمانن جو تعداد وڌيڪ رهندو.

(۵) بنگال ڪائونسل ۾ به مسلمانن جو تعداد وڌيڪ رهندو.

(۶) جيڪڏهن ڀرڳڻن ۾ تقريبن تعداد واريون قومون عيوضي جو وڌيڪ حق گهرنديون، ته پوءِ مرڪزي قانون ساز ڪائونسل ۾ به گهٽ تعداد جي مسلمانن کي وڌيڪ حق ڏنو ويندو.

(۷) باقي پنج ڀرڳڻا رهيا، جيئن ته بمبئي، مدراس، يو پي، مڇي پي ۽ بهار جنهن ۾ هندن جو تعداد مسلمانن کان تمام گهڻو آهي، پر انهن ڀرڳڻن ۾ مسلمانن کي وڌيڪ عيوضي جو حق ڏنو ويندو، جيڪڏهن سنڌ ۽ ٻين ڀرڳڻن ۾ هندو پنهنجي لاءِ وڌيڪ حق گهرندا. (۸) هندو ۽ مسلمان ووٽرن کي نه فقط هندن جي عيوضين کي، پر مسلمان عيوضين کي به گڏجي چونڊڻو پوندو.

(۹) سيني ڪائونسلن ۾ مسلمان ۽ غير مسلمان عيوضين جو تعداد مقرر هوندو.

منهنجي خيال ۾ اهو ٺاهه هندستان جي ٻنهي وڏين قومن، هندن ۽ مسلمانن، لاءِ انصاف وارو ٺاهه آهي، جو ملڪ جي هر هڪ خير خواه ۽ آزادي چاهيندڙ کي قبول ڪرڻ گهرجي، ۽ انهيءَ ٺاهه پٿاندر ڇڏڻ، ٻئي قومرن گڏجي ڪوشش ڪنديون، تڏهن پنهنجي ملڪ کي آزاد ڪرائڻ ۾ ڪامياب ٿي وينديون. هندستان

جي آزادي ساري ايشيا جي آزاديءَ جي هم معنيٰ آهي، جنهن ۾ ڪيترا اسلامي ملڪ به اچي وڃن ٿا.“
هن سنڌ جي قوم جي سمجهوتي جو ذڪر نهرو ڪميٽيءَ جي رپورٽ ۾ ٿيل آهي. ان سمجهوتي لکندو ڪنوڀشن وقت ڳالهين ۾ گهڻي مدد ڪئي.

ڊسمبر ۱۹۲۸ع تي، آل انڊيا مسلم ليگ جو اجلاس، راجا محمود آباد جي صدارت هيٺ، ۽ آل انڊيا ڪانگريس جو اجلاس پنڊت موتيئل نهرو جي صدارت هيٺ، ۽ آل انڊيا خلافت ڪميٽيءَ جو اجلاس مولانا محمد عليءَ جي صدارت هيٺ، ڪلڪتي ۾ ڪٺا ٿيا. سنڌ مان شيخ عبدالمجيد ۽ مير محمد بلوچ اتي ويا. جيتوڻيڪ مٿين جماعتن ۾ ٻين ڪيترن سوالن تي اختلاف ٿيا، ليڪن سنڌ جي جدائيءَ واري سوال تي سڀئي جماعتون متفق هيون.

ڪلڪتي مان مسلمان ڊپليگيٽ موٽي دهليءَ ۾ آيا. —
آل انڊيا مسلم ڪانگريس جا هڙهائينس سر آغا خان جي صدارت هيٺ ۳۱-ڊسمبر ۱۹۲۸ع تي ڪلي تي رهي هئي، اتي صوبائي ۽ مرڪزي اسيمبلي جا مسلم ميمبر شرڪت لاءِ آيل هئا. ان ڪانفرنس ۾ جناح صاحب ۽ نهرو رپورٽ جا طرفدار ميمبر شامل نه ٿيا. هن آل انڊيا مسلم ڪانفرنس ۾، پهرين جنوري ۱۹۲۹ع تي هڪ ٺهراءُ پاس ٿيو، جنهن ۾ هندستان جي مسلمانن جون جملي گهڙون ڄاڻايل هيون. اهو ٺهراءُ آهسته هلي مسلم گهڙن جي بنياد طور ڪم اچڻ لڳو. جناح صاحب جو ۱۴ نڪتن وارو پوءِ وارو مسودو به ان جي بنياد تي تيار ٿيو. ان ڪانفرنس ۾ سنڌ مان سيد ميران محمد شاه، ميان عبدالحميد پٺاڻ سکر وارو، حاجي مير محمد بلوچ ۽ حاجي عبدالله هارون شريڪ ٿيا هئا. ان ٺهراءَ ۾ سنڌ جي جدائيءَ جو سوال شامل ٿيل هو.

٢٦- مئي ١٩٣٠ع تي خانجهادر محمد ايوب ڪهڙي سيد علي محمد شاه راشديءَ جي مدد سان هڪ ڪتاب ”سفرنگ آف سنڌ“ نالي سان ڇپائي پڌرو ڪيو. جنهن ۾ نهايت مدلل طريقي سان سنڌ جي جدائيءَ لاءِ ڪيس پيش ڪيو ويو هو. ان ڪتاب جو تـم، ان مان ورتل مکيه اقتباسن سميت هيٺ پيش ڪجن ٿا:

پيش لفظ:

”گذريل ٨٣ ورهين جي سنڌ تي بمبئيءَ جي تسلط ذري گهٽ ان کي تباهيءَ جي ڪناري تي آڻي ڇڏيو آهي. جنهنڪري سنڌ جي رهاڪن مجبور ٿي ان غير فطري گناڊاڀي خلاف بغاوت ڪئي آهي. هاڻ به جي جلد ان کي بمبئيءَ کان جدا ڪري علحده صوبو نه بنايو ويو، ته ان کي وڌيڪ نقصان پهچندو. سنڌ جي هر هڪ سچي فرزند جو ان حالت ۾ فرض آهي، ته ان جي آزاديءَ لاءِ هر قرباني ڪرڻ لاءِ تيار رهي. اڃا وقت نه آيو آهي ته تشدد جو استعمال ڪجي. اسان درخواستن، دليلن ۽ حجتن جي ذريعي پنهنجو طرف پيش ڪري، مقصد حاصل ڪري سگهون ٿا. منهنجي خيال موجب موجوده حالتن هيٺ اسان تشدد استعمال ڪري سگهڻ جهڙا نه آهيون. نه ان ذريعي ڪاميابيءَ جي اميد آهي، جيتوڻيڪ اسان مان هر هڪ تنگ ٿي پيو آهي.“

”اها ڳالهه صاف ظاهر آهي ته جڏهن اسان سند جي بچي بچي ۾ آزاديءَ جو جذبو پيدا ڪري سگهياسون ته پوءِ دنيا جي ڪابه طاقت ان کي زوريءَ غلاميءَ ۾ رکي نه سگهندي.“

”آزاديءَ جي حصول ۾ اسان کي گهڻي مشڪلاتون درپيش اينديون، پر جيڪڏهن اسان صحيح مقصد لاءِ سچي جذبي سان ڪم ڪنداسون، ته سڀني رنڊڪن کان لنگهي پار پئي، سند کي آزاد ڪرائي سگهنداسون. بمبئيءَ سان منڍ جي ڳانڍاپي اسان کي زندگيءَ جي هر معاملي ۾ تباهه ڪري ڇڏيو آهي.“

”سند تاريخ جي هر دور ۾ جداگانه حيثيت رکي آهي ۽ حق خود اراديءَ جي بنياد تي هاڻ به آزاديءَ جي حقدار آهي. آزادي سنڌين جي جنم جو حق آهي؛ تنهنڪري هر هڪ سنڌيءَ جو فرض آهي ته ان کي بمبئيءَ جي غلاميءَ کان آزاد ڪرائي. آءٌ سند جي آزاديءَ لاءِ هر قرباني ڏيڻ لاءِ تيار آهيان.“

”ڪي ماڻهو آهن، جن کي بمبئيءَ سان گڏ رهڻ ڪري فائدا حاصل ٿيا آهن، سي طرح طرح جا دليل ڏيئي، موجوده حالتن کي برقرار رکڻ گهرن ٿا. اهڙن گروهن جي جواب ۾ هي ڪتاب لکيو اٿم.“

آخر ۾ آءٌ فيصلو ڪندڙ اختياريءَ وارن کي ذهن نشين ڪرڻ گهران ٿو ته سنڌي هاڻ فيصلو ڪري چڪا آهن ته ڪهڙيءَ طرح سان هو ان غلاميءَ کان آزادي حاصل ڪندا. اهو سندن لاءِ زندگيءَ ۽ موت جو سوال آهي؛ تنهنڪري کين، انصاف ۽ حق جي نالي ۾، هر زور عرض ڪندس ته سند جي غلاميءَ جي زنجيرن ٽوڙڻ لاءِ جلد ۾ جلد فيصلو ڪن.“

سنڌ جي جدائيءَ لاءِ تاريخي ثبوت:

” (۱) جيتري قدر تاريخي ثبوت ميسر ٿي سگهيو آهي، ان مان معلوم ٿئي ٿو ته سنڌ اڪثري پنهنجي حاڪمن جي هٿ هيٺ علحده حڪومت رهي آهي، پر جڏهن ڌارين جو قبضو مٿس ٿيو آهي، ته به جدا صوبائي حيثيت قائم پئي رهي اٿس. اڳين ڏينهن ۾ سنڌ جا گورنر، الور، برهمڻ آباد، منصوره، سيوهڻ ۽ نيرون ڪوٽ جي هيڊڪوارٽرن ذريعي حڪومت ڪندا هئا.

” (۲) سڪندر اعظم ۽ راءِ گهراڻي جي وچ واري عرصي بابت ڪا محقق تاريخي ثابتي ملي نه سگهي آهي، پر ڏسجي ٿو ته سنڌ ان وقت به جدا هستي قائم رکندي آئي، جو ان جي خلاف ڪوبه ثبوت نٿو ملي. سڪندر اعظم جي سفر جو احوال سندس ڪمانڊر جو لکيل ميسر ٿي سگهيو آهي، ان مان به پتو پوي ٿو ته سنڌ انهن ڏينهن ۾ به جدا ملڪ جي حيثيت رکندڙ هئي.

” (۳) عرب جاگرافي دان، ابوالقاسم بن خرداذ به جنهن جو عرب حڪومت جي زماني ۾ وڏو درجو هو، سو سندس ڪتاب ”ڪتاب المسالك والممالك“ (رستن ۽ ملڪن جو ڪتاب) ۾ هيٺين طرح سنڌ بابت لکي ٿو:

”سنڌ ۽ ايران جي حد نرمانشور تي مقرر ٿيل آهي. سنڌ جي حڪومت هيٺين ايراضين تي مشتمل آهي: ڪرمان (مڪران جو شهر)، مڪران، قنڌار، ڪاسران جو (موجوده سنڌ جو ڪو شهر)، نوڪان (هي شهر طوس نيشاپور جي ڀر ۾ هو)، قنڌايل، آرام نيل، ڪنابزون، ڪنابلي، سببان، سدوسان، ديبل، رسڪ، الور، وندن، ملتان، سندان، مبدل، سلمان، ميرامت، ڪزح، روملا، ڪولي، قنوج ۽ بروچ. اهي سڀ ملڪ

۽ شهر هڪ حاڪم جي هٿ ۾ هئا، جنهن جا هيڊڪوارٽر ديبل ۽ الور رهندا رهئا.^۸
 ”ان حوالي مان صاف ثابت ٿئي ٿو ته سنڌ جي حڪومت جي ڏکڻ طرف ملڪ ڀروچ، اتر طرف قنڌاڀيل (ڪشمير)، الهندي طرف نرمانسرا (ايران) هئا.

”ان ڪتاب جي مصنف سن ۳۰۰ ه مطابق سن ۹۱۲ع ۾ وفات ڪئي آهي، جنهن کي هڪ هزار ورهين کان به وڌيڪ عرصو گذري ويو آهي. ڪتاب ضرور ڪيترا سال سندس وفاتيءَ کان اڳي لکيو هوندائين.“

” (۴) مشهور تاريخ نويس مسعودي سندس ڪتاب ”مروج الذهب، ۾ هيٺينءَ طرح لکي ٿو:

”قديم زماني کان وٺي سنڌ هميشه سندس حاڪمن

جي هٿ هيٺ جدا جدا ملڪ جي حيثيت ۾ پئي رهي آهي“ اڳين تاريخ نويسن سنڌ ۽ هند کي هميشه جدا پئي شمار ڪيو آهي. ان جو پتو مسعوديءَ جي هيٺين رمارڪ مان پوي ٿو:

”هند ملڪ جون حدون جبلن طرف خراسان

تائين پکڙيل آهن ۽ سمنڊ طرف ملتان تائين مقرر

ٿيل آهن، جتان سنڌ جي حڪومت شروع ٿئي

ٿي. انهن ٻنهي ملڪن جي زبانن، مذهبي اعتقادن ۾

وڏو تفاوت آهي. انهن ملڪن جي حڪومتن ۾ اڪثري

اختلاف رهن ٿا. قنوج جو راجا بلهاراءِ سنڌ جي

راجائن جي خاندان مان آهي. ڪشمير به سنڌي

حڪومت جو صوبو آهي. سنڌ جي زبان هندستان جي

زبانن کان علحده آهي.“

”اهو ڪتاب مسعودي سن ۳۳۰ ه ۾ لکيو آهي، جو

ان کان پوءِ جي تاريخ نويسن اڪثري سنڌ طور پئي ڪتب آندو آهي.

”(٥) شيخ ابواسحاق جو استخريءَ جي لقب سان مشهور آهي، ان به سندس ڪتاب الاقالير، ۾ سند جون حدون هيٺينءَ طرح ظاهر ڪيون آهن:

”سند جي جدا ملڪ جون حدون ملتان کان وٺي مڪران تائين شمار ڪيون وڃن ٿيون.“

”(٦) لکنو جي شاهي ڪتبخاني ۾ هڪ جهونو قلمي ڪتاب ”اشكال البلاد، نالي سان رکيل آهي، جو سن ٥٨٩ھ ۾ لکيو ويو آهي. ان ۾ سندس مصنف لکي ٿو ته ”سند ۽ ان سان ملحق ملڪن جو نقشو مون علحدہ ڏنو آهي.“

”اهو نقشو پوءِ سرائيليت ”هستري آف انڊيا“ جي پهرئين جلد ۾ ڏنو آهي. ان ۾ ڏيکاريل آهي ته سند جي ڏکڻ اڀرندي طرف سمنڊ ۽ ايران آهن ۽ اتر طرف هندستان اٿس.“

”(٧) ڪتاب ”جمعيعة التواريخ، ۾ ان جو مصنف رشيد الدين لکي ٿو ته

”هند ملڪ جي هڪ طرف چين ۽ ماچين آهن ۽ ڏکڻ الهندي طرف سند جو ملڪ ۽ سمنڊ آهن.“

”(٨) مشهور تاريخ نويس الادريسي، سندس ڪتاب ”نظهر مشتاق، ۾ هيٺينءَ طرح لکي ٿو:

”سند جي ملڪ کي پنهنجي جدا حڪومت آهي، سرمان، نيرون، ديبل ۽ ٻيا شهر ان ۾ داخل آهن. مهل جو ملڪ سند ۽ هند جي وچ ۾ آهي.“

”(٩) ”چچنامہ“ جو اصل عربيءَ ۾ لکيل هو، جو ميرزا قليچ بيگ انگريزيءَ ۾ ترجمو ڪيو آهي، ان ۾ سند جون حدون هيٺينءَ طرح ڏيکاريل آهن:

”تواريخ نويسن سند جي گاديءَ الور کي سند ۽ هند جي مکيه شهرن مان شمار ڪيو آهي، جو محلاتن،

عمده عمارتن، باغن ۽ طرح طرح جي چمن سان سينگاريل هو. ان جو بادشاهه راءِ سهاسي هو. ان جي حڪومت جون حدون ڪشمير، مڪران ۽ سمنڊ تائين پکڙيل هيون. ديبل ۽ ڪاروان جا شهر به ان جي هٿ هيٺ هئا.

”(١٠) سنڌ جي مشهور تاريخ نويس، مير محمد معصوم شاهه، تاريخ معصومي، لکي آهي جنهن ۾ هن سنڌ جي حاڪمن جو ذڪر، راجا ڏاهر ۽ عربن جي حڪومتن کان وٺي مغلن جي حڪومت جي دؤر تائين، ڪيو آهي. ان ۾ هن ظاهر ڪيو آهي ته ان ساري عرصي ۾ سنڌ جو ملڪ علحده رهيو آهي، جنهن ۾ مکيه شهر الور، برهمڻ آباد، سيوهڻ ۽ ٺٽو ڏيکاريا اٿس.

”(١١) اميه ۽ عباسي عرب شهنشاهن جي دور حڪومت ۾ به سنڌ جا گورنر جدا مقرر ٿيندا هئا.

”محمود غزنويءَ جي دور حڪومت ۾ به سنڌ کي علحده صوبي جي حيثيت ۾ شمار ڪيو ويندو هو.

”ان کان پوءِ سنڌ مڪاني حاڪمن سومرن ۽ سمن جي هٿ هيٺ سن ١٠٥١ع کان سن ١٥١٦ع تائين رهي، جنهن عرصي ۾ اڪثري سنڌ جي حڪومت آزاد رهي، سواءِ وقتي حملن ۽ ٻاهرين دست اندازين جي.

”ان کان پوءِ سن ١٥١٩ع ۾ سنڌ تي ارغون گهراڻي جو تسلط قائم ٿيو، جن جي ڏينهن ۾ به ان جو وجود علحده رهيو. سندن گاديءَ جو هنڌ ٺٽو هو.

”ارغونن کان پوءِ ترخان گهراڻي لٽي ۾ سنڌ جي حڪومت ڪئي.

”انهن کان پوءِ اڪبر بادشاهه جي ڏينهن ۾ دهليءَ

جي مغل شهنشاهن سنڌ تي تسلط قائم ڪيو، جن جي دور حڪومت ۾ به سنڌ جا گورنر جدا مقرر ٿيندا هئا.

”مغلن جي حڪومت ڪمزور ٿيڻ بعد ميان يار محمد خان ڪلهوڙي طاقت وٺي، سنڌ تي حڪومت قائم ڪئي. سن ۱۷۰۰ع جي اول ۾ اهو پهريون سنڌي گورنر مغل شهنشاهن جو مقرر ٿيو، ان کان پوءِ ڪجهه وقت ڪلهوڙهه خاندان جي سنڌ تي حڪومت رهي، جن کان ٽالپرن حڪومت ورتي، جي ٻئي گهراڻا سنڌ جا نير آزاد حاڪم ٿي رهيا.

سنڌ کي ۱۸۴۳ع ۾ انگريزن جي جنرل، سر چارلس نيپئر، فتح ڪري، برٽش سلطنت جي ماتحت ڪيو. ان جي ڏينهن ۾ سن ۱۸۴۷ع تائين سنڌ جدا صوبي جي حيثيت ۾ رهي، جنهن کان پوءِ ڪن مصلحتن جي بنا تي سنڌ کي بمبئي صوبي سان ڳنڍيو ويو.

”(۱۲) اهو ته سنڌ جي تاريخي دؤر جو احوال آهي، ليڪن آثار قديمه جي کوٽائي ذريعي سوهن جي دڙي مان حاصل ڪيل معلومات جي بنياد تي چئي سگهجي ٿو ته سنڌ جو ملڪ گذريل ۵۰۰۰ پنج هزار سالن کان تهذيب ۽ تمدن جو مرڪز رهيو آهي.“

سنڌ ۽ بمبئي ۾ اختلاف:

سندس ڪتاب ۾ خان بهادر ڪهڙو سنڌ ۽ بمبئي کاتي جي اختلافن تي مفصيل تبصرو ڪندي، ثابت ڪرڻ جي ڪوشش ٿو ڪري ته آهي هڪٻين کان پري آهن. وچ ۾ وڏو رڻ پٽ کين جدا ڪري رهيو آهي. سندن آبهوا مختلف آهي. سندن رهاڪن جي طرز معاشرت علحده هئي — هڪ ۾ بارش تي آبادي ٿيندڙ هئي، ته ٻئي ۾ ذريا جي سيلاب ۽ واهن تي، وغيره.

زراعت:

پوءِ ان ڪتاب ۾ سنڌ ۽ بمبئي جي زراعتي اختلافن

تي بحث ڪندي، بمبئيءَ جي ڊائريڪٽر آف انگرڪلچر ڊاڪٽر هئرويلڊ مٿن، جي رپورٽ مان حوالو ڏيندي، ڪهڙي صاحب لکيو آهي ته ”سنڌ بمبئيءَ کان رڻ پٽ ڪري جدا آهي. هتي جي آبهوا مختلف آهي. بمبئيءَ ۾ بارش تي ڀوک ٿئي ٿي، ته سنڌ ۾ واهن ۽ سيلاب ٿين. اتي جا رهاڪو زبان، لباس، رسمن ۽ رواجن ڪري، بمبئيءَ جي رهاڪن کان مختلف آهن، وغيره.“

نسلي ۽ ڪلچرل اختلاف:

ان کان پوءِ خانبهادر پنهنجي ڪتاب ۾ سنڌين ۽ بمبئي پرڳڻي جي رهاڪن جي نسلن ۽ ڪلچر جي مختلف هئڻ جو ذڪر ڪري، سيد ميران محمد شاهه، ميمبر بمبئي ڪائونسل، جي بمبئي صوبائي طرفان سائين ڪميشن سان تعاون ڪرڻ واريءَ ڪميٽيءَ تي ڏنل اختلافي نوٽ کي حوالي طور پيش ڪري ٿو، ان مان هيٺيون اقتباس آندو ويو آهي.

”سنڌي بمبئي علائقي جي رهاڪن کان زندگيءَ جي طور طريقي، لباس، قومي روايت ۽ ڪردار ڪري جدا قومي حيثيت رکن ٿا. اهي نسبت بمبئي جي بلوچستان جي رهاڪن سان زياده مشابهت رکن ٿا.“

پوءِ خانبهادر سائين ڪميشن جي رپورٽ مان هيٺيون حوالو پيش ڪري ٿو:

”سنڌين جي زندگي ۽ تمدن هندستان جي ٻين صوبن کان علحده آهي. ان کي عرب ۽ عراق سان زياده مشابهت آهي، نسبت بمبئيءَ جي رهاڪن جي.“

زبان جو اختلاف:

پوءِ خانبهادر پنهنجي ڪتاب ۾ سنڌ جي جدا زبان جو ذڪر ڪندي لکي ٿو: ”سنڌ جي جملي ايراضيءَ يعني ۵۲۹۲۴

میلان جي حد ۾، سنڌي ٻولي ڳالهائي وڃي ٿي. سنڌ جي ڪورٽ زبان به سنڌي آهي. سرڪاري دفترن جي اڪثر لکپڙهه سنڌيءَ ۾ علائقي وڃي ٿي. سنڌ ۾ تعليم سنڌي زبان ۾ ڏني وڃي ٿي، جنهن جا هزارها اسڪول آهن. ان زبان ۾ ڪيئي ڪتاب ڇپيل آهن، ۽ ان ۾ ڪيتريون اخبارون ۽ رسالا نڪرن ٿا. سنڌ جي ٽائپ ۽ رسم الخط علحده آهي. ان ۾ شعر ۽ ادب جو اڪيچار خزانو آهي، جنهن ۾ شاهه لطيف وغيره جهڙا ڪلاسيڪل شاعر موجود آهن. ۱۹۲۰ع ۾ انڊين نئشنل ڪانگريس هندستاني صوبن جي تنظيم جو اصول زبان جي بنياد تي قبول ڪيو آهي، ۽ انهيءَ وقت کان، باوجود بمبئيءَ سان الحاق جي، انڊين نئشنل ڪانگريس تي سنڌ طرفان علحده نمائنده چونڊي موڪليا وڃن ٿا.”

لنڊن روينيو ۽ آبپاشيءَ جا اختلاف؛

ان کان پوءِ خانبهادر سنڌ ۽ بمبئيءَ جي لنڊن روينيو سسٽم ۽ آبپاشيءَ جي مختلف دستورن جو مفصل ذڪر ڪري ٿو، جنهن کي طوالت جو باعث سمجهي، هتي پيش نٿو ڪيو وڃي.

سنڌ جي مشڪلاتن جو ذڪر:

ان کان پوءِ خانبهادر بمبئي علائقي سان گڏ رهڻ ڪري، جي سنڌين کي مشڪلاتون درپيش اچن ٿيون، انهن جو مفصل بيان ڪري ٿو، جنهن جو لب لباب هيءُ آهي:

”الف) سڀني ڪاتن جا مکيه عملدار سنڌ کان نه سو ميل پري رهن ٿا، جن کي نه سنڌ جي مڪاني حالتن جو پتو آهي، نه ان جي زبان کان واقف آهن. سال ۾ ٿورا ڀيرا دوري ڪرڻ سان هو حالتن جو صحيح اندازو ڪرڻ کان قاصر رهيا آهن.

”ٻي (ب) دؤر دراز پنڌ تي صوبي جو هيڊڪوارٽر رهڻ ڪري اڪثر بمبئي ۽ سئٽل ۽ لڪيڙهن جي فيصل ڪرڻ ۾ تمام دير لڳي ٿي، جنهن ڪري ضروري سوالن جلد فيصل نه ٿيڻ سبب نقصان جو باعث بنجن ٿا.“

”ج) وڏي پنڌ جي دوريءَ ڪري صوبائي سرڪار جا اختيار ۱۸۶۸ع جي ائڪٽ هيٺ سنڌ جي ڪمشنر کي سپرد ڪيا ويا آهن، جو ڪائونسل ۽ وزيرن جي دائري اثر کان بالاتر رهڻ ڪري، ڇڙواڳ حاڪم طور، حڪومت پنهنجي مرضيءَ مطابق پنهنجن زبردست ڪامورن جي مدد سان هلائي رهيو آهي.“

ان کان پوءِ خانبهادر ڪامورن جي ظلم، رسائي، رشوت جو، ۽ خاص ڪري پوليس کاتي جي ڏاڍاين جو ذڪر ڪري ٿو. ان ۾ سن ۱۹۲۹ع ۾ سنڌ محمدن ائسوسيئيشن طرفان بمبئيءَ جي گورنر کي ڏنل ائڊريس ۾ ڪيل ذڪر جو حوالو ڏئي ٿو.

ڪراچي بندر جي ترقيءَ ۾ رڪاوٽون؛
ڪراچي بندر جو ذڪر ڪندي لکي ٿو ته اهو بندر اتر هندستان جي واپار لاءِ ولايت کي ويجهو ۽ زياده ڪارآمد ٿي سگهي ٿو، ليڪن ان کي بمبئي بندر جي مفاد خاطر نه سڌاريو وڃي ٿو ۽ نه ان جي جديد طرز تي تعمير لاءِ ڪوبه انتظام ڪيو ويو آهي. پوءِ سرچارلس نيپئر جا ان بئسٽ چيل الفاظ دهرائي ٿو ته ”ڪراچي سنڌ ۽ پنجاب جو بندر، هندستان جو ليور پول ۽ مشرق جي زينٽ ٿي سگهي ٿو.“

سنڌ جي آمدرفت جي ذريعن جي خراب حالت؛
هن موضوع تي لکندي ظاهر ڪري ٿو ته سنڌ ۾ رستا تمام خراب حالت ۾ آهن. ڪراچيءَ کان سنڌ جي مکيه شهرن تائين موٽر يا لارين جي آمدرفت لاءِ ڪوبه رستو نه آهي،

جنهنڪري واپار ترقي ڪري نه سگهيو آهي. پوءِ بمبئيءَ جو مقابلو ڪري، ٻڌائي ٿو ته ان ۾ هر طرف پڪا رستا ٺهيل هئا. ان سلسلي ۾ سنڌ محمدن ائسوسيئيشن طرفان بمبئي جي گورنر کي ڏنل انڊريس ۾ ذڪر ڪيل شڪايت جو احوال ڏئي ٿو، ۽ پوءِ زيلوي ۽ دريائي جهاز رانيءَ جو ذڪر ڪري ٿو.

سنڌ ۾ تعليم جي گهٽتائيءَ جو احوال:

سنڌ ۾ مسلمانن جي ابتدائي تعليم طرف بمبئي سرڪار طرفان پوري توجهه نه ڏيڻ ڪري ناگفته به حالتن جو احوال ڪري، چوي ٿو ته ۳ سيڪڙو ماڻهو مس لکي پڙهي ڄاڻن ٿا، انگريزي تعليم لاءِ سرڪار طرفان هڪ به ڪاليج سنڌ ۾ کليل نه آهي، ٺڪي پن ٿن کان سواءِ ڪي هاءِ اسڪول ڪوليا ويا آهن. پوءِ سرڪار طرفان تعليم لاءِ انگريزي ڪاميٽي، جنهن کي ان جي چيئرمين جي نالي ڪري ”مارٽيگ ڪاميٽي“ سڏيو ويو، جو حوالو ڏيئي لکي ٿو ته ”سنڌ جي تعليم لاءِ بمبئي سرڪار طرفان ڪوبه خاطر خواه قدم نه کنيو ويو آهي، نه کين پوريون گرانٽون ڏنيون وڃن ٿيون، نه ان جي تعليم جي واڌاري لاءِ قدم کنيو وڃي ٿو.“

انهن شڪايتن بعد لکي ٿو ته انهن جي سدباب لاءِ ڪوبه انتظام ٿي نه سگهندو، جيستائين سنڌ کي جدا هوبو بنائي، حڪومت جي واڳ اٿي جي رهائڪن جي حوالي نه ڏني وڃي آهي.

بمبئيءَ کان سنڌ جي عاجدگيءَ متعلق عام راءِ جو هيٺين طرح تفصيلوار ذڪر ڪيو اٿس:

”(۱) سر چارلس نيپئر جي وڃڻ بعد، جڏهن سنڌ اڪي بمبئيءَ سان گڏيو ٿي ويو، ته ان جي پهرئين ڪمشنر مخالفت ڪئي هئي.“

”(۲) سيٽ هرچند راءِ وشنڊاس C. I. E. آل انڊيا نيشنل ڪانگريس منعقدہ ڪراچي ۱۹۱۳ع ۾ پنهنجي استقباليه ڪميٽيءَ واري خطبي ۾ ظاهر ڪيو ته سن ۱۸۴۳ع ۾ برٽش سرڪار سنڌ فتح ڪري ان کي جدا صوبي جي حيثيت ۾ سرچارلس نيپئر گورنر سنڌ جي هٿ هيٺ رکيو. پر ان جي وڃڻ بعد ڪن نامعلوم مصلحتن خاطر ۱۹۴۷ع کان ان کي بمبئي کاتي سان گندي ڇڏيو، جيڪا صورتحال اڃا تائين قائم رهندي اچي. سنڌ بمبئي کان جاگرافيائي ۽ نسلي طرح جدا صوبي جي حيثيت رکي ٿي، ليڪن باوجود ان جي، ان کي ڪمشنر سنڌ جي ماتحت ڪري، بمبئيءَ سان گنديل رکيو ويو آهي. جيتوڻيڪ سنڌ جي ڪمشنر جا اختيار بمبئي کاتي جي ٻين ڪمشنرن کان وڌيڪ، ذري گهٽ گورنر جهڙا آهن، تڏهن به گورنر کي ڪائونسل آهي، هن کي اها به نه آهي، ”(۳) وري ساڳئي سيٽ صاحب سنڌ پراونشل ڪانفرنس طرفان هڪ وفد جي اڳواڻي ڪري، ۱۹۱۷ع ۾ سيڪريٽري آف اسٽيٽ فار انڊيا مسٽر مائٽيگو ۽ لارڊ چيسفورڊ هندستان جي وائسراءِ کي ملي، هڪ درخواست پيش ڪئي، جنهن جي ڏهينءَ پٿر ۾ هيٺيون عرض ڪيائين:

”درخواست ڪندڙ وڌيڪ عرض ٿا ڪن ته سنڌ جا رهڻاڪو ۷۰ سالن تائين بمبئي کاتي جي غلاميءَ هيٺ رهيا آهن، جنهن ۾ مٿن ملٽري صوبن جهڙي حڪومت هلائي ويئي آهي؛ تنهنڪري سندن تقاضا آهي ته جيستائين سنڌ کي آزاد ۽ جدا صوبو بنائي کيس جدا ايگزيڪيوٽو ڪائونسل، چارٽرڊ هاءِ ڪورٽ ۽ جدا انتظامي مشنري ڏيڻ لاءِ سرڪار انتظام ڪري، ان کان اڳ هندستان، کي نون سڌارن ڏيڻ وقت ڪم از ڪم سنڌ کي سڌو بمبئي جي گورنر ان ڪائونسل

جي ماتحت ڪيو وڃي، ۽ سنڌ جي ڪمشنر کي جيڪي اختيار سن ۱۹۶۸ع جي ائڪٽ هيٺ ڏنا ويا آهن، سي واپس وٺي کيس بمبئي جي ٻين ڪمشنرن جي ليول تي آندو وڃي. بمبئي جي گورنر کي چند مهينن لاءِ ڪراچيءَ رهايو وڃي. ايگزيڪيوٽو ڪائونسل جا ميمبر به سنڌ ۾ ايندا رهن، ۽ ڪم از ڪم هڪ دفعو گورنر جي ڪائونسل جو اجلاس ڪراچيءَ ۾ سڏايو وڃي،

” (۴) انڊين نئشنل ڪانگريس پنهنجي ۴۲ اجلاس، منعقدہ مدراس، ۱۹۲۷ع ۾، ڊاڪٽر مختار احمد انصاريءَ جي صدارت هيٺ هيءَ ٺهراءَ پاس ڪيو:

ڪانگريس ان راءِ جي آهي ته هندستان ۾ صوبن جي ڦيرگهير جو سوال، مناسب تبديلين سان، پڪدم هٿ ۾ کنيو وڃي. جيڪو به صوبو زبان جي بنياد تي جدا ٿيڻ گهري، تنهن کي جدا ڪرڻ جو انتظام ڪيو وڃي. ڪانگريس جي راءِ آهي ته ان جي شروعات سنڌ کي جدا صوبي بنائڻ سان ڪئي وڃي،

” اهو ٺهراءَ پنڊت مدن موهن مالوٽ پيش ڪيو ۽ پاس

ٿي ويو. ” (۵) آل انڊيا مسلم ليگ پنهنجي عليگڙهه واري اجلاس ۾ سنڌ جي جدا صوبي بنائڻ لاءِ ٺهراءَ پاس ڪري گهر ڪئي آهي. ” (۶) دهليءَ ۾ آل پارٽيز ڪانفرنس ڪئي ٿي ۽ ان ۾ هيٺيون ٺهراءَ پاس ٿيو:

” هن ڪانفرنس جي راءِ آهي ته نئين آئين لهن وقت زبان جي لحاظ سان صوبن جي نئين سر جوڙجڪ

ڪئي وڃي، جهڙيءَ طرح آندرا، اتڪال، سنڌ، ڪرنال ۽
مرڪزي صوبو، هنديا، ٻيا صوبا، جي زبان جي نقطي نگاهه
کان جدا ٿيڻ جي گهر ڪن، بشرطيڪ
(الف) جدا ٿيندڙ صوبو، مالي طور پاڻ پيو هجي،
(ب) جدائيءَ جي تجويز سندس مالي جوابدارين
سان صوبي جي رهاڪن اڳيان پيش ڪري ان جي
اڪثريت کان پاس ڪرائي وڃي.

”(۷) ۱۹۲۶ع ۾ جڏهن دهلي ۾ هندستان جي مرڪزي
اسيمبليءَ ۾ ڪائونسل آف اسٽيٽ جا اجلاس ڪندا ٿيا، ته ان
موقعي جو فائدو وٺي، هندو مسلمانن لپڙن گڏ ٿي، هندستان
جي مستقبل جي آئين تي پاڻ ۾ صلاح مشورا ڪيا. سر سڪندر
نائر، جن جو اڳتي هلي شائين ڪميشن سان مرڪزي اسيمبليءَ
طرفان مقرر ٿيل، ڪميٽيءَ جو چيئرمين مقرر ٿيو، تنهن مسلمانن
کان سنڌن مستقبل جي حقن بابت تجويزن جي گهر ڪئي،
جنهن تي جناح صاحب مسلمانن جي مينگ سڏائي، ڪي
تجويزون رٿيون، جن ۾ ٻين سوالن سان گڏ سنڌ جي جدائيءَ
جي به گهر ڪيل هئي. انهن تجويزن تي هندو مسلمانن جي
ڪثير تعداد رضامندو ظاهر ڪيو، جنهن کان پوءِ انڊين نيشنل
ڪانگريس مدراس ۾ سنڌ جي جدائيءَ جو ٺهراءُ پاس ڪيو.

”(۸) آل پارٽيز ڪانفرنس طرفان هندستان جي آئين
ٺاهڻ لاءِ پٺت موٽائڻ تي، ڪميٽيءَ جي چيئرمين هينر هڪ
ڪاميٽي مقرر ٿي، جنهن جيڪا تجويز تيار ڪئي، ان ۾ به
سنڌ جي جدا صوبي بڻائڻ جو اصول قبول ڪيل هو.

”(۹) اها تجويز آل پارٽيز ڪانفرنس منعقد ڪئي وئي،
ڊاڪٽر مختار احمد انصاريءَ جي صدارت هيٺ پاس ٿي، جنهن

۾ به

”(۱۰) ۱۹۲۸ع تي ڪراچيءَ ۾ هندو مسلم

قومي ڪارڪن گذ ٿيا، جنهن ۾ سنڌ جي جدائيءَ جو اصول
گڏيل چونڊن جي شرط سان قبول ڪيو ويو، ۽ وڌيڪ اهو
به ظاهر ڪيو ويو ته سنڌي سنڌ جي جدائيءَ بعد خرچ برداشت
ڪرڻ لاء تيار هئا.

”(۱۰) سنڌ محمدن ائسوسيئيشن طرفان، جا سائيمن ڪميشن
کي عرضداشت پيش ڪئي ويئي، ان ۾ هيٺينءَ طرح ظاهر
ڪيل هو:

سنڌ جي بمبئي کاتي سان شموليت ڪنهن به طرح
نهي ڪانه ٿي. اهو ميلاپءِ نسلي، جاگرافيائي، لساني،
زراعتي يا ٻيءَ ڪنهن به هڪجڙائيءَ تي نٿو ٺهڪي
اچي. اهو اتفاقي حادثو هو، ته بمبئي جي لشڪر
سنڌ کي فتح ڪيو، جنهنڪري ان کي ان ناموزون
جوڙ ۾ گڏيو ويو. بمبئي علائقي سان رهڻ ڪري
سنڌ کي تعليمي، مالي، سماجي طرح گهڻو نقصان پهتو
آهي. جنهن ڪري اها بمبئي کاتي جي رهاڪن کان
سيڪنهن معاملي ۾ پوئتي رهجي ويئي آهي. انهن ۽
ٻين ڪيترن سببن ڪري هيءَ ائسوسيئيشن ڪميشن
کي پرزور سفارش ٿي ڪري ته سنڌ کي بمبئي کاتي کان
عاجده ڪري، کيس جدا اسيمبلي ڏني وڃي، ۽ جدا
انتظامي مشنريءَ جي هيٺ هٿ آندو وڃي. اها گهر
سنڌ جي اڪثر رهاڪن جي آهي، جنهن ۾ مسلمان
پارسي، ڪرستان ۽ قوم پرست هندو به شريڪ آهن.
هندستان جا سڀ مسلمان به ان گهر جي تائيد ۾
آهن. انڊين نئشنل ڪانگريس به ان تجويز جي اصول
کي قبول ڪيو آهي.

”(۱۲) دهليءَ ۾ آل انڊيا مسلم ڪانفرنس ۳۱-

ڊسمبر ۱۹۲۸ع ۽ پهرين جنوري ۱۹۲۹ع تي هڙهائينس سر آغا خان

جي صدارت هيٺ ڪئي ٿي، جنهن ۾ هيٺيون ٺهراءَ ان بابت پاس ڪيو:

”جيئن ته سنڌ کي بمبئي علائقي سان تسلي، لساني، جاگرافيائي ۽ انتظامي تقريبي نگاه سان ڪوبه لاڳاپو نه آهي، تنهنڪري هن ڪانفرنس جو رايو آهي ته ان کي جدا صوبو بنائي، جدا اسيمبلي ڏني وڃي. هندو اقليت جي مناسب حقوق جي حفاظت پلي ڪئي وڃي. سنڌ اسيمبليءَ ۾ هندن کي اوتري نمائندگي ڏني وڃي، جيتري قدر مسلمانن کي مسلم اقليت وارن صوبن ۾ ڏهن جو اصول قبول ڪيو ويندو.“

”(۱۳) نومبر ۱۹۲۸ع جي آل پارٽيز ڪنوينشن، منعقد ڪلڪتا، اڳيان سنڌ جي مکيه عيوضين، جهڙوڪ سر حاجي عبدالله هارون، شيخ عبدالمجيد ۽ بابا مير محمد بلوچ، وغيره، هڪ دستاويز رکيو، جنهن جي، فقري ۾ هيٺين طرح ڄاڻايو ويو هو:

”اسان جو چوڻ آهي ته سنڌ کي بمبئيءَ کان جدا ڪيو وڃي، ڇاڪاڻ ته سنڌين جي اڪثريت ان گهڙ جي تائيد ٿي ڪري، آل پارٽيز جي ٺهراءَ نمبر ۴ ۾ مالي ۽ انتظامي ڪالھين جي پوزائيءَ جو شرط وڌو ويو آهي، سو اهي رڪاوٽون ان جي راھ ۾ نه وجهن گهرجن.“

”(۱۴) (۲۷، ۲۸ ۽ ۲۹ نومبر ۱۹۲۸ع تي سکر ۾ خلافت ڪانفرنس جو اجلاس گڏ ٿيو، جنهن ۾ هيٺيون ٺهراءَ پاس ڪيو ويو:

”جنهن صورت ۾ سنڌ جي رهاڪن جي اڪثريت ان جي جدا صوبي بنائڻ لاءِ مالي ۽ انتظامي خرچ جو ذمو کڻڻ لاءِ تيار آهي، باقي ڪوٽ پرن لاءِ

مرڪزي حڪومت کي تيار رهڻ گهرجي؛ تنهنڪري سنڌ جي جدائيءَ کي مالي پورائيءَ جي رنڊڪ سبب روڪڻ جي هيءَ ڪانفرنس مخالفت ڪري ٿي،

” (۱۵) آل انڊيا مسلم ليگسليٽرس ائسوسيئيشن طرفان؛ جو ميمورنڊم هند سرڪار کي پيش ڪيو ويو هو، ان ۾ سنڌ بابت هيٺيون فقرو شامل هو:

”اسان پرڏور گهر ٿا ڪريون ته سنڌ کي بمبئي کان جدا صوبو بنايو وڃي“

” (۱۶) بمبئي قانون ساز ڪائونسل سائيمن ڪميشن کي مدد ڪرڻ لاءِ هڪ ڪميٽي مقرر ڪئي هئي، جنهن سنڌ جي جدائيءَ جي مخالفت ڪئي هئي، ليڪن ان جي خلاف سنڌ جي جدا صوبي بنائڻ جي فائدي ۾ سيد ميران محمد شاهه ۱۲ صفحن تي مشتمل هڪ جدا منٽ لکيو هو، جنهن ۾ هن مختلف دليلن سان سنڌ جي جدائيءَ لاءِ جواز پيش ڪيو هو.

” (۱۷) ۳۱- مئي ۱۹۳۰ع تي سر شاهنواز خان ڀٽي پريزيڊنٽ سنڌ محمدن ائسوسيئيشن، حيدرآباد ۾ سنڌ جي مڪيه زميندارن جي ڪانفرنس سڏائي، ان ۾ سنڌ جي جدائيءَ لاءِ ٺهراءَ پاس ڪرايو، جنهن کان پوءِ سنڌ جي مڪيه شهرن مان به ٺهراءَ پاس ٿيا.

ڪتاب ۾ اهڙيءَ طرح ٻيا به ڪيترائي مثال ۽ ثبوت ڏيئي، سنڌ جي جدا صوبي بنائڻ جي ڪيس کي ثابت ڪرڻ جي ڪوشش ڪيل آهي. ان کان پوءِ ڪتاب ۾ مسٽر جمشيد نسروانجي ميهتا جي پمفليت جا حوالا آندا آهن، جنهن پمفليت جو ذڪر مٿي ٻئي هنڌ آندو ويو آهي.

بعد ۾ ان ڪتاب منجهه سنڌ جي جدا انتظام تي بحث

ڪري هي ثابت ڪرڻ جي ڪوشش ڪيل آهي ته سنڌ جي جدا صوبي ۾ گورنر ۽ وزيرن کي ڪافي ڪم ٿيندو. ان ڪتاب ۾ سنڌ کي بلوچستان سان گڏڻ جي به گهر ڪيل آهي، جنهن ۾ ان وقت ملڻيءَ جي حڪومت هلي رهي هئي، جنهن ڪري اتي جا ماڻهو زبون حالت ۾ هئا.

وڌيڪ ان ۾ ائين به ڄاڻايو ويو آهي ته زيارت يا ڪوئيٽا کي سنڌ جي هيل اسٽيشن ڪري ڪم آڻي سگهجي ٿو. وڌيڪ ڪتاب ۾ ان ڳالهه جي ثابت ڪرڻ جي ڪوشش ڪيل آهي ته سنڌ ننڍو صوبو نه ٿيندو، بلڪ هندستان ۾ ان کان به ننڍين ايراضين کي جدا انتظام هيٺ هلايو پيو وڃي، جهڙوڪ مارواڙ، اجمير، ڪورگ اڪيٽي جدا يونٽ طور هلايا پئي ويا.

ڪتاب ۾ سنڌ جي جدائيءَ جي مخالفت جي ٻن دليلن تي (۱) سنڌ لاءِ ماهر ۽ عهده آفيسر ملي ڪين سگهندا، ۽ (۲) سنڌين ۾ حڪومت هلائڻ جي لياقت نه هئي، — تي بحث ڪري ثابت ڪيل هو ته آهي ٻيئي دليل ان پورا هئا، ۽ سنڌ لاءِ ماهر ۽ عهده آفيسر ملڻ جي کوٽي نه ٿيندي ۽ سنڌين ۾ حڪومت هلائڻ لاءِ ڪافي لياقت موجود هئي.

بعد ۾ بمبئي ڪائونسل طرفان سائيمن ڪميشن کي مدد ڪرڻ لاءِ مقرر ٿيل ڪاميٽيءَ جي رپورٽ ۾ ڄاڻايل هيٺين اعتراضن جو جواب ڏنو ويو آهي: ڪاميٽيءَ جو چوڻ هو ته

”جيڪڏهن سنڌ کي جدا صوبو بنايو ويو ته ابتدا ۾ کيس ٻين صوبن جهڙا حق نه ڏنا ويندا، تنهنڪري بمبئيءَ سان گڏ نه رهڻ ڪري وڌيڪ حقن ملڻ جو، فائدي کان محروم رهجي ويندي.“

ان جي خلاف سيد ميران محمد شاهه جي اعتراض جي نوٽ مان هيٺيون ٽڪرو پيش ڪيل آهي:

”مون کي خبر ٿئي ٿي ٻوي ته جڏهن صوبن کي حق خود اراديءَ جي بنياد تي جدا صوبي بنائڻ جو اصول عام طرح قبوليو وڃي ٿو، ته پوءِ ڪهڙن بنيادن تي ڪن صوبن کي وڌيڪ اختيار ۽ ڪن کي گهٽ اختيار ڏيڻ جي ڳالهه ڪئي وڃي ٿي! اها گهر رکڻ سنڌ طرفن نه ڪيل آهي، پر آسام ۽ ٻين صوبن طرفان به جدا صوبي ڪرڻ جي ٿيل آهي. جيڪڏهن انهن کي جدا ڪيو ويندو، ته ڪهڙيءَ طرح اسان کي اهڙي حق کان محروم رکڻ جائز ٿيندو! جدا صوبن بنائڻ لاءِ جن ايراضين طرفان گهر ڪيل آهي، انهن مان برٽش بلوچستان ۽ اتر الهندي سرحدي ايراضيءَ طرفان به تقاضا ڪيل آهي. انهن ايراضين جي رهاڪن کي ته جمهوري اسيمبليءَ ۾ ڪم ڪرڻ جو تجربو به نه آهي. اهو تجربو اسان بمبئي ڪائونسل ۾ رهي پرائي ورتو آهي. پوءِ ڀٽو ڀٽو ٻوي ته ڪهڙي اصول جي آڌار تي بمبئيءَ سان گڏ رهڻ جي حالت ۾ وڌيڪ حق ملڻ جي ڳالهه ڪئي وڃي ٿي ۽ جدا رهڻ ڪري انهن جي گهٽجڻ جو ذڪر ڪيو وڃي ٿو! پر آءٌ ته بمبئيءَ جي غلاميءَ ۾ رهڻ ڪري وڌيڪ حق ملڻ کان سنڌ جي جدا صوبه بنائڻ خاطر موجوده آئين تي به راضي رهڻ لاءِ تيار آهيان. آخر غلاميءَ کان ٿوري آزادي به بهتر آهي.“

ان کان پوءِ خانبهادر ڪهڙي، پروفيسر چٻلاڻي ۽ ٻين فرقہ پرست هندن طرفان مالي ڪوٽ جي اعتراضن جا مفصل جواب ڏنا آهن، جنهن ۾ اهو ڄاڻايو ويو آهي ته معترضن

طرفان ڏيکاريل ڪوٽ ڄاڻي وائي وڌايل آهي، ۽ ڪجهه خرچ
گهٽائڻ، ڪجهه ٽيڪسن وڌائڻ ۽ ڪجهه عرصي لاءِ مرڪزي
سرڪار کان سب-وينشن (Sub-vention) وٺڻ ڪري، سهوليت
سان ان خاميءَ جو پورا ٿو ڪري سگهجي ٿو.

آخر ۾ ڪهڙو صاحب پنهنجي ڪتاب ۾ ڄاڻائي ٿو ته
”گهڻي وقت کان ڪيترن عذرن ۽ اعتراضن جي آڌار تي
سنڌ جي جدائيءَ جي سوال کي ٿاريو ويو آهي. هاڻ سنڌين
جي صبر جو پيمانو لبريز ٿي ويو آهي. هن کان پوءِ هو
گهڻو وقت انهيءَ غلامي جي ذلت کي برداشت ڪري نه
سگهندا، تنهنڪري فيصلو ٿيڻ گهرجي ۽ جلد ئي گهرجي.“

(٢)

۳۰- سيپٽمبر ۱۹۳۰ع تي، منون ڪراچيءَ ۾ شام جو ۵ بجي، پنهنجي بنگلي ٽولڻ، ٽياري نديءَ جي ڪناري تي، جناح صاحب کي ڇانهه تي گهرائون، جتي علامه آءِ. آءِ. قاضي، مسٽر حاتم علوي، خانبهادر محمد ايوب کهڙو ۽ سيد ميران محمد شاهه شريڪ ٿيا. اتي کيس سنڌ جي جدائيءَ واسطي ڪوشش ڪرڻ لاءِ عرض ڪيو ويو.

۱- آڪٽوبر ۱۹۳۰ع تي خانبهادر محمد ايوب کهڙي، حاجي عبدالله هارون ۽ پنهنجي طرفان سر شاهنواز ڀٽي جناح صاحب کي ڪارٽن هوٽل، ڪراچيءَ ۾ ڊنر ڏني ويئي، جتي کاڌي کان پوءِ تقرير ذريعي خانبهادر کهڙي گول ميڙ ڪانفرنس جي موقعي تي، جنهن لاءِ ٻئي ڏينهن هو انگلنڊ روانا ٿي رهيا هئا، سنڌ جي جدائيءَ لاءِ ڪوشش ڪرڻ واسطي کين منٿ ڪئي.

۱۲- نومبر ۱۹۳۰ع کان ۱۹- جنوري ۱۹۳۱ع تائين لنڊن ۾ هندستان جي سڌارن ڏيڻ جي مسئلي تي غور ڪرڻ لاءِ هندستان جي جملي پارٽين جي نمائندن تي مشتمل گول ميڙ ڪانفرنس ڪئي ٿي. ڪانفرنس ان ۾ شرڪت نه ڪئي. ان ڪانفرنس ۾ سنڌ جا ۴ نمائندا شريڪ ٿيا هئا: (۱) سر شاهنواز خان ڀٽو، ليڊر، مسلم ميمبر بمبئي ڪائونسل ۽ صدر محمدن انسوسيشن، ۽ (۲) سر غلام حسين هدايت الله شيخ، ميمبر ايگزيڪيوٽو ڪائونسل بمبئي سرڪار.

سنڌ جي مسلمانن کي خوف هو ته سر شاهنواز خان ڀٽو جنهن اڳي بمبئي صوبي طرفان سائيمن ڪميشن جي مددگار ڪميٽيءَ ۾ سنڌ جي جدائيءَ جي مخالفت ۾ ووٽ ڏنو هو، شايد هن پيري به مخالفت ڪري ۽ پر هن موقعي تي، سنڌي مسلمانن جي عام راءِ کي مدنظر رکي، هن انگلنڊ جي وزيراعظم، مسٽر راسي نئڪسٽونالڊ، کي خط لکيو، ته سنڌ جي سوال لاءِ هڪ ڪاميٽي مقرر ڪري، سارو مسئلو ان جي سپرد ڪيو وڃي. ان تي برٽش سرڪار، ارل رسيل جي صدارت هيٺ، سنڌ جي مسئلي تي غور ڪرڻ لاءِ هڪ سب ڪاميٽي مقرر ڪئي، جنهن جا مسٽر محمد علي جناح، سر آغا خان، ڊاڪٽر شفاعت احمد خان، سر محمد شفيع، ڊاڪٽر بونجيجي، مسٽر چتامين، راجا نرنڊرا نات، سردار سمپورن سنگهه، مسٽر جيڪر ۽ ٻيا ميمبر هئا. ڪاميٽيءَ جي ميٽنگ وقت سر غلام حسين بيمار هو، پر پاڻ کڻائي ميٽنگ ۾ ويو، جتي سنڌ جي جدائيءَ لاءِ زوردار تقرير ڪيائين. سر شاهنواز ڀٽي به ان کي ٽيڪو ڏيندي زبردست تقرير سنڌ جي جدائيءَ جي فائدي ۾ ڪئي.

ان ڪاميٽيءَ آخر ۾ سنڌ کي بمبئيءَ کان علحده ڪرڻ جي سفارش ڪئي، ۽ ان سان گڏ مالي تحقيقات ڪرڻ لاءِ ڪاميٽي مقرر ڪرڻ جي سفارش ڪئي، جنهن کي گول ميز ڪانفرنس قبول ڪيو.

ان سال سنڌ ۾ ۴ سنڌ کان ٻاهر اخبارن اندر سنڌ جي جدائيءَ جي فائدي ۽ ان جي خلاف مضمون شايع ٿيا.

گول ميز جي فيصلي مطابق سال ۱۹۳۱ع ۾ هند سرڪار، سر مائيلس لارونگ جي چيئرمينيءَ هيٺ، مسٽر هٿريسن جي رفاقت سان، هڪ ڪاميٽي سنڌ جي مالي حالت جي جانچ ڪري رپورٽ ڪرڻ لاءِ مقرر ڪئي. اها ڪاميٽي ۲- سيپٽمبر

۱۹۳۱ع تي ڪراچيءَ ۾ آئي، جنهن جي اڳيان خان بهادر
 ا.ه. بخش سومري، حاجي عبدالله هارون، خان بهادر محمد ايوب
 ڪهڙي ۽ سيد ميران محمد شاهه وفد جي صورت ۾ سنڌ جي
 مالي حالت ليڪ ثابت ڪرڻ لاءِ شاهديون ڏنيون. ان کان
 پوءِ ساڳئي قسم جي شاهدي ڪاميٽيءَ جي اڳيان پرنسپال
 گوکلي ڏني. ان کان پوءِ مسٽر ريتوا چند ٿڌائي ۽ مسٽر
 رستم سدوا ۽ پروفيسر پٽيجا اخبارن ۾ مضمون لکي، سنڌ جي
 مالي حالت درست هئڻ لاءِ ثبوت ڏنا. مخالفت ۾ پروفيسر
 چيلڙي، ديوان پوجسنگ ۽ ڊاڪٽر هنگورائيءَ جي مالي حالت
 ڪمزور هئڻ لاءِ شاهديون ڏنيون.

آخرڪار هن ڪاميٽيءَ سنڌ جي ساليانه ڪوٽ ۹۷,۴۰,۰۰۰
 رپيا ڏيکاري، ۽ ان کان سواءِ نئين صوبي جي شروعاتي خرچ
 لاءِ ۲۲ لک رپيا خرچ جو تخمينو ڪيو.

ان رپورٽ جي ظاهر ٿيڻ بعد، پروفيسر گوکلي ۽
 پروفيسر پٽيجا، انگن اکرن سان، ڪاميٽيءَ طرفان ڏيکاريل
 ڪوٽ کي غلط ثابت ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي ۽ سنڌ جي
 جدائيءَ جي فائدي ۾ مضمون لکيا.

ساڳئي سال ۱۹۳۱ع ۾ سيپٽمبر کان ڊسمبر تائين لنڊن
 ۾ ٻي گول ميز ڪانفرنس ڪئي ٿي، جنهن ۾ سنڌ طرفان
 ساکينا نمايندا ويا. هن پيري ڪانگريس طرفان مهاڻا گانڌي
 ڪانفرنس، ۾ شريڪ ٿيو، پر هندستان جي مختلف پارٽين جي
 وچ ۾ سمجهوتو ٿي نه سگهيو، جنهن ڪري وزيراعظم انگلنڊ
 مسٽر راسي مشڪو ناليد کي فرقو وار مسئلي تي فيصلو جو
 اعلان ڪرڻو پيو، جنهن ۾ سنڌ جي جدائيءَ جو اصول قبول
 ڪيل هو.

ان اعلان مطابق هند سرڪار اپريل ۱۹۳۲ع تي، آئرنل
 مسٽر برين جي صدارت هيٺ سنڌ جي هندو مسلمانن تي مشتمل
 هڪ ڪاميٽي مقرر ڪئي، جنهن ڪاميٽيءَ کي ڪوٽ جي

پورائيءَ لاءِ تجویزون ڏيڻون هیون. ان ڪاميٽيءَ جا هیٺيان ميمبر مقرر ٿيا:

- (۱) سر شاهنواز خان ڀٽو.
- (۲) آئربل ميان علي بخش.
- (۳) سيٺ حاجي عبدالله هارون.
- (۴) مير دده علي خان ٽالپر.
- (۵) خان بهادر انهم بخش سوهرڙو.
- (۶) خان بهادر محمد ايوب کهڙو.
- (۷) قاضي عبدالرحمن.
- (۸) مسٽر لعل چند نواز.
- (۹) ديوان بهادر مرليڌر.
- (۱۰) پروفيسر چيلاڻي.
- (۱۱) مسٽر هوشنگ ڊنشا.
- (۱۲) مسٽر اي. ايل. پرائيس.
- (۱۳) پروفيسر ڀٽيجا.

(۱۴) مسٽر ڊو. روينيو آفيسر، لائڊ براج.

انهيءَ ڪاميٽيءَ نهايت تڏهيءَ سان ڪم ڪيو ۽ اها ڪالهم ثابت ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي ته سنڌ جدا هوندي بچڻ بعد پنهنجي پيرن تي بيٺل جي لائق آهي. سندس ساليانه ڪوٽ گهٽائي ۸۰ لک روپين تي بهاري ويئي. ان جي پورائيءَ لاءِ سفارش ڪيائون ته هند سرڪار اها ڪوٽ ۱۵ سالن تائين ڀريندي رهي، جنهن کان پوءِ سنڌ پاڻ تي پاڙي سگهڻ جهڙي ٿيندي. ڪاميٽيءَ اڳيان مسٽر جشميد نسروانجي پيهتا ۽ برنسپال جي. اين. گوکلي نهايت ڪارآمد انگ اکير پيش ڪري، ڪوٽ جي پورائيءَ لاءِ مفيد تجویزون ڏنيون.

ڪاميٽيءَ خان بهادر محمد ايوب کهڙي جي سنڌ جي جدائيءَ لاءِ تڏهيءَ سان ڪم ڪرڻ ۽ پروفيسر چيلاڻيءَ جي مخالفت جي ڪيس پيش ڪرڻ لاءِ تڏهن جو اعتراف ڪيو.

هن منزل تي، ڪن فرقہ پرست ھندن ”اٽئي سنڌ سپريشن (سنڌ جي جدائي خلاف) ڪاميٽي“ ٺاهي، ۽ هڪ پمفلٽ ڇپايو ۽ سرڪيولر جاري ڪيا، جن جو جواب خان بهادر ڪهڙي جدا هڪ پمفلٽ وسيلي ڏنو، جو هن ۶- سيپٽمبر ۱۹۳۲ع تي ڇپرائي شايع ڪيو. ان پمفلٽ جو لب لباب، ان جي، مکيه اڻياسن سميت هيٺ پيش ڪجي ٿو:

”.... سرڪار طرفان سنڌ جي مالي حالت جي جانچ ڪرڻ لاءِ هڪ ڪاميٽي، مسٽر برين جي چيئرمنيءَ هيٺ، مقرر ٿي هئي، جنهن هندن طرفان ڏيکاريل ڪوٽ کي گهٽائي، جدائيءَ جي حالت ۾ گهٽ خرچ ٿيڻ لاءِ دليل ڏيئي، جدائيءَ لاءِ جواز پيدا ڪيو. آهي. ان تي اٽئي سنڌ سپريشن ڪاميٽي جي مکيه ڪارڪنن، جهڙوڪ ديوان بهادر مزليٽرا، مسٽر لعل چند نولراءِ ۽ پروفيسر چنڊائيءَ مضمون لکي نڪتہ چيني ڪئي آهي ۽ بمبئيءَ کان سنڌ جي علحدگيءَ جي مخالفت ڪئي آهي. ”درحقيقت هنن جي مخالفت جو مکيه ڪارڻ سنڌ جي مالي ڪوٽ نه آهي. ان کي هو صرف عذر طور پيش ڪري رهيا آهن. حقيقت ۾ هو بمبئي کاتي ۾ هندو اڪثريت کان مسلمانن کي جدا صوبو ڏياري، پاڻ کي اقليت بنائڻ جي خلاف آهن. ان ۾ هنن جي

فرقيوارانه ذهنيٽ ۽ گروهه مفاد جي حفاظت جو مقصد رکيل آهي. هنن کي سنڌ جي مجموعي مفاد ۽ ترقيءَ لاءِ ڪوبه اونو ڪونه آهي...."

ان کان پوءِ بمبئي ۾، خانبهادر ساکيئي قسم جا اڳ واري پنهنجي ڪتاب ۾ ڏنل دليل ڏئي، جدائيءَ جي حالت ۾ سنڌ کي جي فائدا پهچڻ وارا هئا، تن جو ذڪر ڪيو آهي.

پوءِ مسٽر برين جي رپورٽ تي مفصل بحث ڪري، ان جي مخالفت ۾ اٿاريل اعتراضن جا دليل ڏئي ٿو. بعد ۾ لکي ٿو ته سنڌ جي جدائيءَ جي حالت ۾ ڍان وڌڻ جا خوف ڏياري، خواهه خواهه، سنڌ جي زميندارن کي ڊيچارڊو ٿيو وڃي. ڍلون ته بمبئي سرڪار به وڌائي رهي آهي. اهو غلط هو ته بمبئيءَ سان گڏ رهڻ ڪري ڍلون نه وڌنديون، ۽ رڳو جدائيءَ جي حالت ۾ ئي وڌڻ واريون هيون. ان مسئلي جو واسطو ملڪ جي ضرورتن تي مدار رکندڙ هو. لوڪل سيس جي هڪ آني في رپئي وڌڻ تي، جو چيو ٿي ويو ته مسلمانن مخالفت ڪئي هئي، ان کي غلط ٺهرائيندي، چوي ٿو ته مسلمانن ان جي مخالفت نه ڪئي هئي، صرف مسٽر چپلائيءَ ڪئي هئي.

پوءِ مخالفن طرفان سنڌ جي جدائيءَ جي حالت ۾ سکر بئراج جي وڏي قرض جي پيدا ڪيل خوف جو مدلل جواب ڏئي، ٻڌائي ٿو ته اهو قرض مرڪزي سرڪار ڏنو آهي، جو سنڌ کان سکر بئراج جي زمين جي وڪري ۽ وڌيل پئداش مان وصول ڪرڻو آهي. بمبئيءَ سان گڏ رهڻ ڪري ان ۾ فائدو ڪونه ٿيندو، قرض سنڌ لاهيندي، رڳو اڳتي لاءِ وڌيل پئداش جو فائدو بمبئيءَ کي پهچندو.

سنڌ کي مرڪز کان سبوينشن، (مالي مدد) ملڻ جي

مخالفت جي جواب ۾ ٻڌائي ٿو ته اهو اسان تي ٿورو ڪونه ڪيو ويندو، بلڪ گزريل چاليهه سالن کان جا سنڌ جي پٽدائش بمبئي سرڪار هضم ڪئي آهي، ان جي عيوضي ۾ اها سڀ وينشن وٺڻ گهرون ٿا. ازانسواءِ بمبئي سرڪار جي ڪوٽ جي پورائي به جڏهن مرڪزي سرڪار ڪري رهي هئي، ته سنڌ جي ڪوٽ جي پورائي، جي ٿوري عرصي لاءِ مرڪزي حڪومت ڪئي، ته ان ۾ ڇو اعتراض هئڻ گهرجي.

ان کان پوءِ بمبئي سرڪار جي مالي سيڪريٽريءَ جو حوالو ڏئي ٿو، جنهن جي چوڻ موجب سنڌ جي بمبئيءَ کان جدا ٿيڻ جي حالت ۾ بمبئي کاتي کي ۷۵ لکڻ جو فائڊو پهچڻ وارو هو. خانبهادر جو چوڻ هو ته جڏهن ان مان بمبئي کاتي کي فائڊو پهچڻ وارو آهي، ته هر ڀيرو ڇو ان فائڊي کان بمبئيءَ کي محروم ڪرڻ جي ڪوشش ٿي ڪئي ويئي. ان ڳالهه ۾ ڪو ته راز هوندو؟

آخر ۾ پيل ڪاميٽيءَ جو حوالو ڏئي ٿو، جنهن ۾ ظاهر ڪيل هو ته جنهن صورت ۾ فيڊرل سرڪار ۾ سڀ صوبا شامل رهڻ وارا هئا، ته ان حالت ۾ مرڪزي سرڪار جو فرض آهي ته ڪنهن به صوبي کي ڪوٽ ۾ رهڻ نه ڏئي، وڌيڪ خانبهادر مرڪزي سرڪار طرفان آسام، بنگال، بهار ۽ اوڙيسا جي ڪوٽ جي پورائي ڪرڻ جا مثال ڏيئي چوي ٿو ته اعزبن حالتن هيٺ سنڌ ڪهڙو ڏوهه ڪيو آهي جو ان جي ڪوٽ جي پورائي نه ڪئي وڃي!

پوءِ خانبهادر سکر بئراج جي جدا آڪائونٽ رکڻ جي گهر ڪري ٿو، ڇاڪاڻ ته ان جي جدا رکڻ ڪري پتو پئجي ويندو ته فائڊو ٿئي ٿو يا نقصان.

اهڙيءَ طرح خانبهادر هن پمفليت ۾، سنڌ جي علائقي خلاف اٿاريل سيني اعتراضن جا جواب ڏئي ٿو، جي لڳ ڀڳ

ساڳئي ئي قسم جا آهن، جن جو ذڪر هن ڪتاب ۾ اڳي
ڪيل آهي.

آخر ۾، بمبئي ۾، هڪ انگريز واپاري مسٽر اي. ايل
پرائيس طرفان سند جي جدا هوندي بنائڻ جي فائدي ۾ دليل
پيش ڪري، مرڪز کان سب وڃڻ ملڻ لاءِ جواز پيش
ڪيل آهي.

—

هتي، اڳ گذريل چند اهم واقعا پهرين بيان ڪري،
 پوءِ جديد سنڌ جي هن پهرين صوبائي آزاديءَ جي جدوجهد
 جي آخرين ۽ فيصلو ڪن مرحلن جو ذڪر ڪرڻ، پڙهندڙن
 لاءِ دلچسپ ۽ فائديمند ثابت ٿيندو.

۱۹۳۰ع ۾ جڏهن ڪانگريس ڪارڪن گانڌي-ارون
 بشت موجب آزاد ٿيا هئا، ته ان وقت قوم پرست مسلمانن
 گڏ ٿي، مسلمانن جي ٻين گهڙن سان گڏ سنڌ جي جدائيءَ
 جو ٺهراءُ به پاس ڪيو هو. جنهن کان پوءِ آل انڊيا ڪانگريس
 ڪاميٽيءَ گڏ ٿي، قوم پرست مسلمانن جون گهرون قبول ڪيون.
 سنڌ جي جدائيءَ جي گهڙ کي ڪانگريس طرفان، ٻيهر قبول
 ڪيو ويو.

ڊسمبر ۱۹۳۱ع تي جميعت العلماء هند ڪراچيءَ ۾
 مولانا ابوالڪلام آزاد جي صدارت هيٺ گڏ ٿي، جنهن ۾ به
 سنڌ جي جدائيءَ جو ٺهراءُ پاس ڪيو ويو.
 ان کان پوءِ سنڌ جي هندن ۽ مسلمانن گڏيل ڪانفرنس
 حيدرآباد ۾ مسٽر سندن منگهارام وڪيل جي آفيس، حيدرآباد،
 ۾ گڏ ٿي، ان ۾ هندو مسلم سمجهوتيءَ لاءِ ڪوشش ٿي. مسلمانن
 گڏيل چونڊون ان شرط تي قبول ڪيون ته هندو سنڌ جي
 جدائيءَ جي مخالفت ڇڏي ڏين. ان تي هندو ليڊرن اهو سوال
 اٿاريو ته جيستائين ساري هندستان جا مسلمان گڏيل چونڊون
 قبول نه ڪندا، ان وقت تائين هو سنڌ بابت ڪو جدا سمجهوتو
 ڪرڻ لاءِ تيار نه هئا.

۱۹۳۱ع ۾ آل انڊيا مسلم ڪانفرنس جو اجلاس لاهور

۾ علامہ ڊاڪٽر محمد اقبال جي صدارت هيٺ ڪنو ٿيو، ان ڪانفرنس کي جمیعت الاحرار جي رضاڪارن گورنر مڃائي، قنائین گهريو ٿي، لیکن شیخ عبدالمجید جي اپیل تي میٽنگ ۾ ماٺ ٿي. اتي ۲۰ ٻين سوالن سان گڏ سنڌ جي جدائيءَ جي پٿرائي ڪئي ويئي.

۱۹۳۲ع ۾ آل انڊیا خلافت ڪانفرنس جو اجلاس شیخ عبدالمجید سنڌيءَ جي صدارت هيٺ اجمیر ۾ ڪنو ٿيو. ان ۾ بمبئي صوبی ۾ مسلمانن طرفان پنجن شرطن جي بنیاد تي گڏیل چونڊن قبول ۽ جوڙھڙاءُ پاس ٿيو، جن شرطن مان سنڌ جي جدائيءَ جو شرط هڪ هو. ان ڪانفرنس کان پوءِ مولانا شوڪت علي ۽ شیخ عبدالمجید گڏجي، ان نموني تي بیان ڏنو. ڪانفرنس ختم ٿيڻ بعد، شیخ عبدالمجید جي بمبئي طرف ویندي، ڊاڪٽر سید محمود، ڪانگريس لیڊر، سان گڏيءَ ۾ ملاقات ٿي، جتي گفتگو ۾ هن خیال ٿيڻ بعد بمبئي جڳا بمبئيءَ ۾ مولانا ابوالڪلام آزاد ۽ پنڊت مدن موھن مالویہ سان ملیا، ۽ سندن گفتگو جي نتیجی ۾ ٻيو پرو لکنو ۾ آل انڊیا یونیتی ڪانفرنس گڏ ٿي، جتي گڏیل چونڊن جي شرط تي باقي جناح صاحب جون ۱۳ پائون قبول ڪیون ويئون. انهيءَ ڪانفرنس ۾ اله آباد یونیتی ڪانفرنس لاءِ نمائندا پس چونڊیا ویا. انهي سڄهوتي جي تجویز جي پٿرائي ڪندڙن ۾ سر سلیمان قاسم مٺا، حسین یثیٰ لال جي، مسٽر محمد سلیمان قاسم مٺا، مسٽر آءِ. ایس. حاجي، بیریسٽر، سر شاهنواز خان ڀٽو، خانبهادر محمد ایوب کهڙو، سید میران محمد شاهه ۽ میر بنده علي خان مٺا.

نیٺ آل انڊیا یونیتی ڪانفرنس جو اجلاس اله آباد ۾ گڏ ٿيو، جو ٻن هفتن تائين هليو، ان ۾ لکنو ڪانفرنس جي فیصلن مطابق سینی گالھین تي اتفاق ٿيو، پر بنگال جي هنڌن ان

صوبائي ۾ مسلم اڪثريت جي نمائندگيءَ کي قبول ڪرڻ کان انڪار ڪيو. ان تي کين سمجھائڻ لاءِ مولانا ابوالڪلام آزاد، ڊاڪٽر سيد محمود ۽ شيخ عبدالمجيد سنڌي ڪلڪتي ۾ ويا، جي يونٽي ڪانفرنس طرفان بنگال جي هندن سان مليا، پر هنن جي انڪار ڪرڻ سبب ساريون ڳالهائون ٽٽي پيئون.

ان موقعي تي سيڪريٽري آف اسٽيٽ فار انڊيا اعلان ڪيو ته برين ڪاميٽيءَ جي سفارش کي گول ميز ڪانفرنس قبول ڪيو آهي، ۽ پوتش سرڪار کي بمبئي پريزيڊنسيءَ کان سنڌ جي علحدگي اصولي طور قبولي هئي.

۱۸- اپريل ۱۹۳۲ع تي، ڪراچيءَ ۾ شيخ عبدالمجيد صاحب سنڌيءَ جي صدارت هيٺ، پهرين ”سنڌ آزاد ڪانفرنس“ گڏ ٿي. ان ۾ خان بهادر محمد ايوب کهڙي، سيٺ حاجي عبدالله هارون، حاجي مير محمد بلوچ، ۽ سيد ميران محمد شاهه حصو ورتو. آءِ اسٽيٽاليه ڪميٽيءَ جو چيئرمين هوس. ان ۾ سنڌ جي جدائيءَ لاءِ پرزور ٺهراءَ پاس ٿيا، ۽ هندن کي سندن حقن جي لاءِ تسلي ڏياري وئي.

ان کان پوءِ، آگسٽ ۱۹۳۲ع تي، خان بهادر ولي محمد حسن علي، سيڪريٽري سنڌ محمدن ائسوسيئيشن جي جاءِ تي، سر شاهنواز خان ڀٽي جي صدارت هيٺ، ميٽنگ ڪئي ٿي، جتي فيصلو ٿيو ته ساريءَ سنڌ ۾ سنڌ جي جدائيءَ واري ٺهراءَ پاس ڪرڻ لاءِ ميٽنگون سڏايون وڃن، جنهن واسطي ۱۶- سيپٽمبر ۱۹۳۲ع جو ڏينهن مقرر ڪيو ويو، جو ساريءَ سنڌ ۾ نهايت دوم ڌام سان ملهائيو ويو.

آخر ۾، ۱۵- نومبر ۱۹۳۲ع تي، حيدرآباد سنڌ ۾ وڏي پيماني تي علامه يوسف عليءَ جي صدارت هيٺ، ٻي ”سنڌ آزاد ڪانفرنس“ ڪئي ٿي. انهيءَ ڪانفرنس ۾ سنڌ جي جدائيءَ جي حمايت ۾ ٺهراءَ پاس ڪيا ويا، ۽ سنڌ جي هندن کي

سنڌين حقن جي حفاظت لاءِ مسلمانن پاران يقين ڏياريو ويو. اتي پاس ٿيل ٺهراءَ کي سيڪريٽري آف اسٽيٽ ۽ وزيراعظم انگلنڊ ڏي تار رستي موڪليو ويو.*

ان موقعي تي ”سنڌ آزاد ڪانفرنس“ نالي سان مستقل جماعت قائم ڪئي ويئي، جنهن جو صدر سر شاهنواز خان ڀٽي، کي ۽ نائب صدر خان بهادر محمد ايوب کهڙي کي ۽ جنرل سيڪريٽري سيد ميران محمد شاھ کي چونڊيو ويو. سڀني ضلعن جي نمائندن تي مشتمل هڪ ورڪنگ ڪاميٽي چونڊي ويئي، جنهن تي ڪراچي ضلعي مان منهنجو نالو شامل ڪيو ويو.

ان کي ڏسي فرقہ پرست ھندن، ۲۶ جنوري ۱۹۳۳ع تي، ”سنڌ ھندو ڪانفرنس“ ڪراچي ۽ ۾ سڏائي، جنهن ۾ وزيراعظم انگلنڊ جي اعلان ۾ سنڌ جي جدائيءَ جي اصول قبول ڪرڻ کي ٺنڊيو ويو، ۽ ٺهراءَ پاس ڪيو ويو ته ساريءَ سنڌ اندر سنڌ جي جدائيءَ خلاف نئين سر تيزيءَ سان هلچل هلائي وڃي.

ان کان پوءِ ۵- فيبروري ۱۹۳۳ع تي، سنڌ آزاد ڪانفرنس جي ورڪنگ ڪاميٽي ڪراچي ۽ ۾ گڏ ٿي، جنهن ۾ وزيراعظم انگلنڊ جي سنڌ جي جدائيءَ جي اصول قبول ٿي خوشيءَ جو اظهار ڪيو ويو، ۽ سندس شڪر گذاري ڪئي ويئي.

انهيءَ ميٽنگ ۾ پير علي محمد شاه راشديءَ کي سنڌ جي جدائيءَ جي تحريڪ هلائڻ لاءِ مبلغ مقرر ڪيو ويو، ۽ مٿس ڪم رکيو ويو ته مخالف پروپاگنڊا جا ”زميندار“ ۽ ”ستاره سنڌ“ اخبارن ذريعي مضمون لکي، جواب ڏيندو رهي.

* هن ڪانفرنس جي مفصل ڪارروائي ڪتاب جي آخر ۾ ضميمي طور ڏني وئي آهي.

مارچ ۱۹۳۳ع ۾ انگلنڊ ۾ برٽش پارليامينٽ هندستان جي سڌارن جي بل جي مسودي تي غور ڪرڻ لاءِ جائنت پارليامينٽري ڪميٽي مقرر ڪئي. ان ڪاميٽيءَ اپريل ۱۹۳۳ع تي، سنڌ آزاد ڪانفرنس کي تازو موڪلي، سندس نمائندي کي سنڌ جي جدائيءَ لاءِ ڪيس پيش ڪرڻ واسطي لنڊن گهرايو. ڪانفرنس جي ورڪنگ ڪاميٽيءَ خان بهادر محمد ايوب کهڙي کي برٽش جائنت پارليامينٽري ڪاميٽيءَ اڳيان شاهدي ڏيڻ لاءِ چونڊيو، جو ۵- جولاءِ تي انگلنڊ روانو ٿي ويو. ۲۰- جولاءِ ۱۹۳۳ع تي پارليامينٽري ڪاميٽيءَ اڳيان کهڙي صاحب نهايت تحسين جو ڳي شاهدي ڏني. ان ڪاميٽيءَ اڳيان خان بهادر زباني شاهديءَ کان علاوه هڪ لکيل ميمورنڊم پڻ پيش ڪيو، جو ۲۷ صفحن تي پکڙيل هو. هيءُ ميمورنڊم هنن چيڀاڻي ڪاميٽيءَ جي ميمبرن کي به ڏنو ۽ ان موقعي تي اُتي پارليامينٽ جي ميمبرن ۾ پڻ ورهايو. هنن طرفان ڪاميٽيءَ جي اڳيان پروفيسر چيلاڻي ۽ ديوان بهادر هيرانند شاهدي ڏيڻ لاءِ ويا.

ميمورنڊم ۾، خان بهادر پنهنجي ڪتاب ”سفرن گس آف سنڌ“ جي نموني تي سنڌ جي بمبئيءَ سان گڏجڻ جي تاريخ، ان مان سنڌين کي پھتل نقصان، سنڌ جي جدائيءَ جي تحريڪ جي مختصر تاريخ ۽ احوال پيش ڪري، سنڌ جي بمبئيءَ کان جدائيءَ لاءِ هيٺيان دليل پيش ڪيا:

(۱) سنڌي لساني، وطني ۽ نسلي بنيادن تي بمبئيءَ جي رهاڪن کان علحده قوم هئا، ۽ قومن جي تسليم ڪيل اصول موجب حق خود اراديءَ جا حقدار هئڻ ڪري، جدائيءَ لاءِ گهر ڪري سگهيا ٿي.

(۲) بمبئيءَ کان آزادي حاصل ڪرڻ ڪري، سنڌي گذريل ۸۵ ورهين جي عرصي ۾ ٿيل بي انصافين کان چٽي پوندا.

(۳) سنڌ جي جدا صوبي ٿيڻ جي حالت ۾، هو زمين سڌاري زراعتي پيدايش ۾ واڌارو ڪري سگهندا.

(۴) هن وقت حڪومت جو مرڪز ۸۰۰ ميل دور هئڻ ڪري، رسائي، لاهي، رشوت وغيره جون جي خرابيون پيدا ٿي پيئون. هيون، انهن کان هو جان آزاد ڪرائي سگهيا. ٿي.

(۵) ان بعد هو ڪراچيءَ جي بندر کي سڌاري، اتر ۽ مرڪزي هنڌ جو بندرگاهه بنائي، واپار کي ترقي ڏياري ٿي سگهيا.

(۶) جدائيءَ بعد سنڌ پنهنجي تاريخي جداگانه صوبائي هستي حاصل ڪري سگهندي، ۽ ولايت سان سامونڊي ۽ هوائي رستي نزديڪ هئڻ سبب، وڌيڪ پنهنجي خاص اهميت قائم ڪري سگهندي.

(۷) سنڌي زبان هندستان جي زبانن ۾ قديم ۽ ڪلاسيڪل زبان آهي؛ اها هن وقت بمبئي کاتي جي سرڪار جي بي توجهيءَ سبب بيوسيءَ جي حالت ۾ آهي؛ سنڌ جي جدا صوبي ٿيڻ بعد اها ترقي حاصل ڪندي.

(۸) سکر بئراج جون زمينون، جدا صوبي ٿيڻ بعد، چڱيءَ طرح سڌاري، ملڪ جي زرعي پيدايش وڌائي سگهجي.

(۹) ساري هندستان جي صوبن ۾ برما کان پوءِ بمبئي کاتي جو انتظامي خرچ زياده آهي، جنهنڪري سنڌ جي تعمير ۽ ترقيءَ لاءِ پيسو بچي نٿو سگهي. بمبئيءَ کان جدا ٿيڻ جي حالت ۾ اسان حڪومت جو خرچ گهٽائي، پيدايش وڌائي، تعميري ڪمن تي خرچ ڪري سگهون ٿا.

سنڌ جي جدائيءَ جي مخالفن طرفان اڏايل دليل ته

سنڌ جي جدا صوبي ٿيڻ بعد ان جي ڪاروبار ملائق لاءِ لائق آدمي ملي نه سگهندا. جي جواب ۾، خان بهادر مثال ڏيئي ٻڌايو ته سنڌ، سر آغا خان، غلام محمد پرگڙي خان، سر غلام حسين ۽ محمد علي جناح صاحب جهڙا اعليٰ سياستدان پيدا ڪيا آهن؛ تنهنڪري ان ۾ لياقت وارن ڪارڪنن جي ڪوٽ نه ٿيندي، بلڪ بمبئيءَ کان جدا ٿيڻ بعد سنڌ ۾ لياقت ۽ صلاحيت وارن ماڻهن جي وڌيڪ پيدا ٿيڻ جو يقين هو.

ان کان پوءِ، خان بهادر پنهنجي ميمورنڊم ۾ لکي ٿو ته سنڌ هندستان ۾ نهايت پرامن ۽ قانون اندر رهندڙ صوبو هو. ان بنسبت ڪاميٽيءَ جا ميمبر سنڌ اندر رهي، آيل برٽش عملدارن کان پڇا ڪري ثابتي وٺي سگهن ٿا. گذريل مهاڀاري لڙائيءَ وقت هندستان طرفان جيڪا برٽش سرڪار کي مدد ملي هئي، ان ۾ سنڌين به حصي آهر پاڻ ملهائيو هو. ان وقت هندستانين کي حقن ڏيڻ جا جيڪي وعدا ڪيا ويا هئا، انهن کي سنڌ سان به لاڳو سمجهڻ گهرجي.

پوءِ سنڌ جي ڪن هندن طرفان اٿاريل مالي ڪوٽ ۽ مسلمانن طرفان هندو اقليت کي نقصان پهچڻ جي انديشن جا جواب ڏيئي چوي ٿو ته آهي ڳالههون حقيقت ۾ سنڌ جي مسلمان اڪثريت مٿان بمبئي جي ڪثرت تعداد هندن جي مدد سان سنڌي هندو اقليت جي راج ڪرڻ لاءِ ڪن چنڊ فرق پرست هندو اڳواڻن جي چال هئي، ورنه سنڌ ۾ هندو مسلمان نهايت امن امان ۾ رهن ٿا.

خرچ جي سلسلي ۾، خان بهادر لکيو ته ان جي پورائي جو سنڌ جا ماڻهو ذموڪڻ لاءِ تيار آهن؛ تنهنڪري خواهه خواهه ڪي عذر ۽ بهانا پيدا ڪري، سنڌ کي بمبئيءَ جي غلاميءَ هيٺ رکڻ لاءِ ڪوبه جواز نه آهي. ان کان پوءِ ميمورنڊم ۾ سنڌ جي جدائيءَ جي فائدي

۾ مختلف جماعتن ۽ ماڻهن طرفان ٿيل ڪوششن جا مفصل حوالا آندل آهن.

پوءِ مفاد پرست هندو اڳواڻن طرفان اڻاڙيل اعتراض ته سنڌ جي جدائيءَ جو اصول هنن گڏيل چونڊن جي شرط تي قبوليو هو ۽ هاڻ جڏهن گڏيل چونڊون ٿيڻي جاري ڪيون ويون، ته پوءِ هو جدائي ۾ قبول نه ڪندا، ان جو جواب ڏيندي ميمورنڊم ۾ ٻڌايو ويو، ته ان سمجهوتي کان ڦرڻ جي جوابداري انهن هندو اڳواڻن تي آهي نه مسلمان اڳواڻن تي. تاريخي حقيقتون ان جو ثبوت پيش ڪن ٿيون.

ميمورنڊم ۾، پوءِ سنڌ جي جدا صوبي نه بنائڻ جي حالت ۾، جي نقصان ٿيڻ وارا هئا، تن جو ذڪر ڪري، جدا صوبي بنجڻ جي حالت ۾ ٿيندڙ فائدين جو ذڪر پيش ڪيل آهي. بعد ۾ سنڌ جي مالي حالت تي بحث ڪرڻ جي ڪوشش ڪندي چيل آهي ته خرچ گهٽائڻ، پئدايش وڌائڻ ۽ مرڪزي حڪومت کان ڪجهه عرصي لاءِ سب-وينشن (آمداد) ملڻ جي حالت ۾، سنڌ جلد ئي پنهنجن پيرن تي بيهي، ترقيءَ ۽ تعمير طرف قدم وڌائي سگهندي. ميمورنڊم مطابق، شروع ۾ نئين صوبي کي ۵۰ لک رپيا ساليانه سب-وينشن جي ضرورت ٿيڻي هئي، پر جدا صوبي بنجڻ بعد بهراج جي زمينن جي وڪري ۽ پئدايش وڌائڻ سان سگهيو ٿي ان جو وٺڻ بند ڪري سگهيو.

آخر ۾، بل ۾ هندن کي وڻج (ٽيڪ) ڏيڻ ۽ بهراج ۽ اقليت جي معاملن ۾ گورنر لاءِ تجويز ڪيل خاص اختيارن جي، ميمورنڊم ۾ مخالفت ڪيل آهي.

اڃا جائنٽ پارليامينٽري ڪاميٽيءَ جون ميسنگون هليون پئي، ته هند سرڪار هڪ انتظامي ڪاميٽي سنڌ جي جدائيءَ بعد، نئين صوبي جي انتظامي مسئلي تي تجويزون ڏيڻ لاءِ سر هيودو جي چيئرمين هينٽ مقرر ڪئي، جنهن تي هيٺيان ميمبر مقرر ڪيا ويا:

- (۱) سر هيودو، چيئرمين.
- (۲) خان بهادر محمد ايوب ڪهڙو.
- (۳) سيٺ حاجي عبدالله هارون.
- (۴) قاضي عبدالرحمن.
- (۵) مسٽر اي. ايل. پرائيس.
- (۶) مسٽر مٽڪلاڪن.
- (۷) مسٽر ڪاولا.
- (۸) ديوان بهادر هيرانند ڪيمسنگ.

ان ڪاميٽيءَ جي فرائض ۾ سنڌ جي جدا صوبي ۾ انتظام هلائڻ لاءِ تجويزون پيش ڪرڻ، آفيسن ۽ رهائش جي جاين لاءِ بندوبست ڪرڻ ۽ نون عهدن جي قائم ڪرڻ لاءِ سفارشون ڪرڻ ۽ ٻيا اهڙا اهم ڪم داخل هئا. اها ڪاميٽي ۱۷- آڪٽوبر ۱۹۳۳ع تي، ڪراچيءَ ۾ گڏ ٿي، جنهن وٽ سنڌ آزاد ڪانفرنس جي ورڪنگ ڪميٽيءَ طرفان هڪ ميمورنڊم سيد ميران محمد شاهه جي سرڪردگيءَ هيٺ ۲- فيبروري ۱۹۳۴ع تي پيش ٿيو.

ٻو ڪميٽيءَ ۶- مارچ ۱۹۳۴ع تي، پنهنجي رپورٽ پيش ڪئي، جنهن ۾ سفارش ڪيل هئي ته هندستان ۾ نئون

سڌارن رائج ڪرڻ کان ڪم از ڪم هڪ سال اڳي، سنڌ کي بمبئيءَ کان جدا ڪري، گورنر جي هٿ هيٺ جدا صوبو بنايو وڃي. ان رپورٽ ۾ مختلف ڪاتن جي عملي، ان جي تعداد ۽ سيڪريٽريٽ جي جوڙجڪ بابت سفارشون ڪيل هيون. اها رپورٽ پڪراءَ لکي ويئي.

وري ۱۹۳۴ع ۾ ساري هندستان ۾ فرقہ پرست هندن طرفان سنڌ جي جدائيءَ خلاف هلچل شروع ٿي. ان ڪم لاءِ هڪ خاص آفيس مهاسيا طرفان انگلنڊ ۾ پرچار ڪرڻ واسطي لنڊن ۾ کولي ويئي. سنڌ جي مسلمانن انهيءَ جي جواب ڏيڻ لاءِ لنڊن ۾ آفيس کولڻ واسطي ڪوشش ڪئي، پر پيسي گڏ نه ٿي سگهڻ ڪري، اها آفيس کولي نه سگهيا. خوش قسمتيءَ سان سر آغا خان ۽ ڊاڪٽر شفاعت احمد خان، جي ان وقت انگلنڊ ۾ هئا، تن ان مخالف پروپيگنڊا جي جواب ڏيڻ جو ذمہ کنيو، تنهنڪري اها ڪمي پوري ٿي ويئي.

انهيءَ سال ۾ سيٺ حاجي عبدالله هارون کي هند سرڪار طرفان ڪامن ويلٿ اقتصادي ڪانفرنس اوڻاوا (ڪئناڊا) تي ڊيليگيٽ ڪري موڪليو ويو. اوڏانهن ويندي سيٺ صاحب رستي تي لنڊن ۾ ٿورو وقت ترسيو، جتي هن سنڌ جي جدائيءَ جي جواز ۾ هڪ پمفليٽ ڇپائي، پارليامينٽ جي ميمبرن ۾ ورهايو، ۽ هڪ پن ميٽنگن ۾ به انهيءَ مضمون تي تقرير ڪئي.

ساڳئي سال ڪراچيءَ ۾، سر غلام حسين هدايت الله جي صدارت هيٺ، ۲۸ ۽ ۲۹ جولاءِ ۱۹۳۴ع تي، ٽين سنڌ آزاد ڪانفرنس ڪئي ٿي، جنهن ۾ وري به سنڌ جي بمبئيءَ کان جدا صوبي بنائڻ جي گهڻي گڏجاڻي ڪئي ويو، مخالف پروپيگنڊا جا جواب ڏنا ويا، ۽ هندو اقليت کي يقين ڏياريو ويو ته سنڌ جي مسلم اڪثريت سندن تعداد جي زور تي سائن ڪو به بي انصافيءَ جو برتاءُ نه وٺندي، انهيءَ ڪانفرنس ۾

سر آغا خان جو بہ شڪريو ادا ڪيو ويو، جنهن جي ڪوشش سان سنڌ جي جدائيءَ جو مسئلو پاڻه ٽڪميل تي پهتو هو. ان ڪانفرنس ۾ سر غلام حسين ۽ ڪي ڪانفرنس جو صدر، خان بهادر محمد ايوب کهڙي کي نائب صدر ۽ سيد ميران محمد شاه کي جنرل سيڪريٽري مقرر ڪيو ويو.

آڪٽوبر ۱۹۳۴ع تي جائنت پارليامينٽري ڪميٽيءَ جي رپورٽ شايع ٿي، جنهن ۾ سنڌ جي جدائيءَ لاءِ پارليامينٽ کي سفارش ڪيل هئي. هاڻ سنڌ جي جدائيءَ ۾ ڪوبه شڪ شبهو نه رهيو. پر جڏهن سنڌ آزاد ڪانفرنس جي ورڪنگ ڪاميٽيءَ کي معلوم ٿيو ته سکر بئراج کي گورنر جي خاص نگرانيءَ هيٺ رکڻ لاءِ جائنت پارليامينٽري ڪاميٽيءَ جي سفارش ڪئي هئي، ته ان تي هن سخت احتجاجي ٺهراءَ پاس ڪيو.

سال ۱۹۳۵ع ۾، جائنت پارليامينٽري رپورٽ جي سفارش موجب، درست ٿيل بل پارليامينٽ اڳيان پيش ٿيو، جنهن جي فقري ۴۶ موجب سنڌ کي جدا صوبو تسليم ڪيو ويو.

سال جي آخر ۾، اُن بل، پارليامينٽ مان پاس ٿي، ۲-اگسٽ ۱۹۳۵ع تي، بادشاهه سلامت جي صحيح سان، گورنمينٽ آف انڊيا ائڪٽ ۱۹۳۵ع جي صورت اختيار ڪئي.

هن ائڪٽ ۾ سنڌ بابت ڪا وڌيڪ ڦيرگهير نه ڪيل هئي. ائڪٽ موجب سنڌ جي جدائيءَ لاءِ تاريخ، آرڊر ان ڪائونسل ذريعي مقرر ڪرڻي هئي. ان لاءِ سنڌ ۾ انتظار رهيو. آخر ۲۳- جنوري ۱۹۳۶ع تي اهو آرڊر ان ڪائونسل، مسودي جي صورت ۾ ڇپجي پٿرو ٿيو، جنهن مطابق ۱- اپريل ۱۹۳۶ع کان سنڌ کي دائمي طرح جدا پرڳڻو تسليم ڪيو ويو. جيستائين نين چونڊن بعد سنڌ جي آئيني حڪومت وجود ۾ اچي، ان وقت تائين سنڌ لاءِ گورنر مقرر ڪري، سموريون اختياريون ان کي سونپيون ويئون. هن کي ۲۵ جئن جي

صلاحڪار ڪائونسل ۽ ٻه صلاحڪار ڏنا ويا. ان آرڊر ان ڪائونسل تي پارليامينٽ ۾ گهڻي نڪتہ چيني ٿي، پر ٻنهي هائوسن ۾ ڪابو ڦير گهير نه ڪئي.

اهڙيءَ طرح ۱۹۰۸ع کان ۱۹۳۶ع تائين، اٺاويهن سالن جي جدوجهد بعد، سنڌ بمبئي ۾ گهڻي کان جدا ٿي، علحدہ صوبو ٿيو. ان جو پهريون گورنر سر لائينسليٽ گرهام مقرر ٿيو. سنڌ جي خوشي خوشي ۾، سنڌ جي هن صوبائي حيثيت حاصل ڪرڻ تي جشن ملهائيا ويا. هر هنڌ ميٽنگون ٿيون ۽ دعائون گهريون ويون ۽ شڪرانا بجا آندا ويا. الوجيد اخبار ”سنڌ آزاد نمبر“ ڪڍيو. شاعرن خوشيءَ جا گيت ڪاڍيا. گهر گهر خوشيون ٿيون.

سنڌ جو نئون گورنر ۱- اپريل ۱۹۳۶ع تي بمبئي کان ڪراچيءَ پهتو.

ان وقت ڪنهن کي وهم گمان به نه هو ته هين سالن جي محنت ۽ درد سريءَ سان حاصل ڪيل صوبائي آئوناميءَ کان سنڌ کي ڪڏهن محروم ٿيڻو پوندو. اڳي سنڌ کي بمبئيءَ کان جدا ڪرڻ جي مخالفت فرقہ پرست هندو اگروائڻ ٿي ڪئي. هاڻ ان جي آئوناميءَ جي مخالفت ڪي اسان جا مسلمان پائر اسلام ۽ پاڪستان جي نالي ۾ ڪري رهيا آهن. انگريزيءَ جو قول آهي ته ”آزاديءَ جي قيمت دائمي سجاڳي آهي.“ ۱۹۳۶ع کان پوءِ اڙڙهن سالن جي عرصي ۾ سنڌ جا محب وطن سپوت آها پنهنجي سجاڳي قائم رکي نه سگهيا. سندن وڏن جديد سنڌ جي بحاليءَ ۽ خوشحاليءَ لاءِ جنهن اورچائيءَ ۽ پامرديءَ سان ڪوشش ڪئي، ان جي بيان مان سنڌ جو اڄوڪو نسل سبق حاصل ڪري سگهي ٿو ۽ وطن دوستيءَ جي انهن تازه ڇڏيل نشانن تي پنهنجي اڄوڪي جدوجهد جا بنياد رکي، سنڌ جي خود اختيار، باعزت ۽ خوشحال وجود کي ٻيهر قائم ڪرڻ ۽ محفوظ رکڻ لاءِ بي خوف ۽ بااعتماد قدم کڻي سگهي ٿو، ۽ ائين پاڪستان ۽ ان سان گڏ بني نوع انسان جي امن، آزاديءَ ۽ ترقيءَ جي راھ ۾ پنهنجي قومي ۽ انساني وجود جي افاديت ثابت ڪري سگهي ٿو.

سند آزاد کانفرنس حيدرآباد سند- ۱۵ - نومبر ۱۹۳۲ع

جناب علامه عبداللہ يوسف عليء جو صدارتي خطبو

صاحبان - هن کانفرنس جو صدر چونڊي، منهنجي عزت افزائي جيڪا اوهان ڪئي آهي، تنهن لاءِ ڏاڍو شڪر گذار آهيان. توهان مون کي تمام ٿورو وقت ڏنو آهي ۽ توهان کي خبر آهي ته اڄ ڪلهه آءٌ هڪڙي پئي ضروري ڪم ۾ مشغول آهيان، پر مون سمجهيو ته آءٌ پنهنجي فرض ادائي نه ڪندس، جيڪڏهن مون توهان کي هن ڪم ۾ مدد ڪرڻ کان انڪار ڪيو. آءٌ سمجهان ٿو ته سنڌ کي جدا ڪري، هڪ گورنر جو صوبو بنائڻ اهڙو اهم سوال آهي ۽ اهڙو جلديءَ وارو ڪم آهي، جو ڪوبه ماڻهو جو پاڻ کي ڪيترو به ڪٿي گهٽ سمجهي، ته به پنهنجي لاءِ اها فخر جي ڳالهه سمجهندو ته هن ڪم ۾ پنهنجون سموريون خدمتون اوهان جي اڳيان پيش ڪري. مون کي سنڌ سان دلچسپي رهي آهي ۽ هن صوبي ۾ گهڻائي دفعا آيو آهيان. جيڪا ڪوشش اوهان ڪري رهيا آهيو، سا انهن خيالن جو نتيجو آهي، جي هندستان جي ٻين صوبن ۾ رائج آهن ته هندستان جا صوبا خود مختيار رهڻ گهرجن، ۽ اها ڳالهه پوريءَ طرح سان منظور ٿي ويئي آهي. اها رٿ هندستان جي سرڪار، ملڪ، معظن جي برطانيه سرڪار ۽ گول ميز کانفرنس ۾ ٻين ڪاميٽين قبول ڪئي آهي، ۽ انهن ڪاميٽين ڪوشش پئي ڪئي آهي ته ڪا اهڙي پوري تجويز ٺاهجي جا صوبن ۾ عملي طرح ڪم ڪري سگهجي، سڀني ماڻهن جا حق

۽ واسطا پوريءَ طرح سنڀالي سگهي ۽ ملڪ معظم جي رعيت جي سڀني فرقن جي ضروري گهرجن جي لاءِ پوري سنڀال ڪري سگهجي.

هن ڪانفرنس جي ڪم تي اڃان، انهيءَ کان اڳ اوهان جي اجازت سان ٻن ڳالهين تي ٻه ٻئي لفظ چوڻ گهران ٿو. هڪ خوشيءَ جي ڳالهه آهي ۽ ٻي رنج جي! ساري هندستان جا مسلمان ۽ سڀئي هندستاني مرحوم سيد انام علي صاحب جي وفات تي رنج ۽ الم ڪن ٿا. مرحوم نه فقط هڪ مشهور هندستاني هو، پر محب وطن به وڏو هو. آءٌ سندس خانگي خواه سياسي زندگيءَ کان پوريءَ طرح واقف هوس. خانگي زندگيءَ ۾ مرحوم پڪو ۽ سچو دوست، وفادار ۽ سخي هو ۽ هميشه انهيءَ ڪوشش ۾ هوندو هو ته انهن ماڻهن کي، جن کي هن جي مدد جي ضرورت هئي، ڳولي ڪڍي. سياسي زندگيءَ ۾ هو صاحب هندستان جي گذريل تواريخ ۾ هڪ وڏي جاءِ والاريو ويٺو هو. هو صاحب لازمي هارڊنڊ جي مجلس وزارت ۾، هڪ وڏو وزير هو، ۽ بنگال کي وري ملائي جو هڪ صوبو ڪيو ويو تنهن ۾ دهليءَ کي هندستان جو تخت گاه مقرر ڪرڻ ۾ ۽ بهار جي نئين صوبي ڪيڻ ۾ سندس وڏو هٿ هو. مون کي يقين آهي ته اهڙو ماڻهو جنهن بهار جو نئون صوبو مقرر ڪرايو، سو ضرور اها ڳالهه پسند ڪري ها ته سنڌ بمبئيءَ کان جدا ڪري علحدو صوبو ڪيو وڃي. درحقيقت مون کي خبر آهي ته سنڌ جو جدا ٿيڻ نه فقط هن کي وڻندو هو، پر انهيءَ ڳالهه ۾ مرحوم کي بلڪل گهڻي همدردي هئي، ۽ مدد به ڪندو هو. آءٌ هن سان گهڻو ويجهو ٿڏهن ٿيس، جڏهن آءٌ هرايگزالتيڊ هائينس نظام حيدرآباد دکن جي مجلس وزارت ۾ سائنس رفيق هوس. سر علي امام جي وفات ڪري، مسلمانن هڪ لائق ۽ زبردست پيشوا وڃايو آهي ۽ هندستان

هڪ عقلمند ۽ سچو محب وطن. هو هميشه پنهنجي قوم جي پلائيءَ لاءِ ڪم ڪندو هو، پر انهيءَ سان گڏ هندستان جا فائدا به هميشه نظر ۾ رکندو هو. آڇ اميد ٿو ڪريان ته توهين مون کي اجازت ڏيندا ته هڪ تعزيت جو پيغام سندس مائٽن کي موڪليان.

خوشيءَ جي ڳالهه اها آهي ته صوبو سرحد جي صوبي کي هڪ گورنر جو صوبو بڻايو ويو آهي. جيڪي مشڪلاتون ۽ اعتراض، جي هاڻي سنڌ جي برخلاف لڳايا وڃن ٿا، سي صوبو سرحد جي برخلاف به لڳايا ويندا هئا. ائين چيو ويندو هو ته تمام ننڍڙو صوبو آهي، مالي حالت سندس اهڙي خراب آهي، جو حڪومت هلائڻ لاءِ پشروي ڪونه ٿيندو ته سرحد تي هجڻ ڪري اهو خوفناڪ ڪم ٿيندو، جو انهيءَ ملڪ ۾ حڪومت جي واڳا مائٽن جي هٿ ۾ ڏني وڃي ته آگاهون جا ماڻهو تعليم ۾ ايترو پئسي پيل آهن، جو حڪومت ٻين سڌريل صوبن وانگر هلائي ڪونه سگهندا ۽ اهڙا ٻيا اعتراض آڏاڙيا ويندا هئا. پر اهي سڀ مشڪلاتون اهڙيءَ طرح سان اڏاسي ويون آهن، جو چڻ ته ڪنهن جادوگر جادو ڪيو، ۽ نقون صوبو پوريءَ طرح سان نئين نموني جي حڪومت هلائي رهيو آهي. گهڻا ماڻهو جن کي ڏسڻ ۽ ڳالهين جا چڻ جو وجهه ۽ حق آهي، تن جو چوڻ آهي ته صوبو سرحد جي سياسي زندگيءَ ۾ هينئر نمونو ٿي پيو ۽ بهتريءَ وارو ڏسڻ ۾ پيو اچي. جيڪڏهن ڪنهن به ماڻهوءَ کي اهڙيءَ ڪاميابيءَ تي مبارڪ ملي، جو حق آهي، ته اهو نواب سر عبدالقيوم آهي، جنهن انهيءَ ڪم ۾ پوريءَ طرح سان ڪوشش پئي ڪئي. هو صاحب هاڻي انهيءَ نئين صوبي جو وزير آهي ۽ پنهنجي صوبي جي خدمت ڪري رهيو آهي. مون کي اجازت ڏيندو ته انهيءَ صاحب کي مبارڪباد جو پيغام موڪليان.

جڏهن اسين چئون ٿا ته سنڌ جو صوبو جدا ٿئي، تڏهن اها ڳالهه وسارڻ نه گهرجي ته سنڌ اڳيئي جدا صوبو آهي، ۽ اسان جو مطلب فقط اهو آهي ته في الحال بمبئيءَ جي هيٺ جو هن صوبي کي نا قدرتيءَ طرح راڳيو ويو آهي، تنهن مان کيس آزادي ملڻ گهرجي. سنڌ اهڙيءَ طرح بمبئيءَ جو حصو آهي، جهڙيءَ طرح سان عدن سندس حصو هو. عدن جڏهن بمبئيءَ جي هٿ هيٺ هو، تڏهن اتي جي حڪومت هلائڻ ۾ بيشمار تڪليفون هيون. پر عدن بمبئيءَ کان تڏهن آزاد ٿيو، جڏهن بچاءُ وغيره جون وڏيون ڳالهيون پيدا ٿي پيون. پر سنڌ جو سوال ته انهيءَ کان به وڏو سوال آهي. انهيءَ جو واسطو قريب چاليهه لک بهادر ماڻهن سان آهي ۽ سنڌ جي پکيڙ به ٽيونجاه هزار چورس ميلن ۾ آهي. هيءُ صوبو سرحدي صوبي کان به وڏو آهي. سنڌ لاءِ جدا قاعدا قانون آهن ۽ سنڌ جا روينيو، آبپاشي ۽ عدالتي قانون باڪل جدا آهن ۽ بمبئي صوبي ۽ بمبئي هاءِ ڪورٽ سان باڪل واسطو ڪونه اٿن. سنڌ جي ٻولي پنهنجي آهي ۽ ماڻهن جي دل، انهيءَ ٻوليءَ سان گهڻي آهي. جيتوڻيڪ فارسي زبان، جا ماڻهن وٽ ڏاڍي مقبول هئي، ڪڍي ڇڏي ويئي آهي ۽ مسلمانن جي تهذيب سان انهيءَ ڪري ڏاڍو ظلم ڪيو ويو آهي ۽ مسلمانن جي تعليم کي نقصان پهتو آهي، پر تڏهن به سنڌ جا مسلمان انهيءَ ڳالهه تي ڪمر ڪشي بيٺا آهن ته هو تعليم ۾ اڳتي وڌي، هندستان جي وڌيل ۽ ستريل قومن جي قطار ۾ پنهنجي جاءِ وٺن. جيڪي رڪاوٽون مسلمانن جي تعليم ۾ وڌيون ويون هيون، سي مسٽر نور محمد بي. اي. ايل. ايل. بي. جيڪو بيان هارٽاگ ڪاميٽيءَ جي آڏو ۱۹۲۸ع ۾ پيش ڪيو هو، تنهن ۾ پوريءَ طرح سان ڏيکاريون آهن. اهو بيان هڪ رسالي جي صورت ۾ ڇپيل آهي ۽ انهيءَ جو نالو: ”سنڌي مسلمانن

جي تعليم پرستي“ رکيل آهي. اها ٽوڪ جا مسلمانن تي لڳائي ويندي آهي ته هو تعليم ۾ انهيءَ ڪري گهٽ آهن، جو هو قدرتي طرح تعليم جي برخلاف آهن. سا ٽوڪ بار بار ڪشمير ۽ سنڌ بابت ثابت ڪري ڏيکاري ويئي آهي ته ڪوڙي، بي بنياد ۽ ظالمانه آهي. سچ ته ائين آهي ته جڏهن به مسلمانن کي تعليم وٺڻ ۾ سهوليت ملي، آهي، ته هنن تعليم پوريءَ طرح پئي ورتي آهي؛ پر جڏهن مسلمانن جي تهذيب ۽ تمدن سمجهڻ نه ڪري، هنن جي راه ۾ تڪليفون وڌيون ويون آهن، تڏهن هنن بمبئي تعليم کان منهن موڙيو آهي. سڀني کي خبر آهي ته شرطن ڊوڙڻ مهل جيڪڏهن ڪنهن ماڻهوءَ کي ڪنهن بهاني سان ڪجهه وڻي ملي ويندي آهي ۽ ڊوڙ جو مفاصلو وڏو نه هوندو آهي، ته جيڪو ماڻهو پٺ تي رهجي ويندو آهي تنهن لاءِ وري اڳتي وڌي وڃڻ ۽ شرط کڻڻ مشڪل ٿي پوندو آهي، پر وقت اسان جي طرف آهي. آءٌ اڳيئي ڏسان پيو ته سنڌ جي مسلمانن ۾ ۽ ٻين صوبن جي مسلمانن ۾ موجوده تعليم طرف تمام گهڻي سجاڳي آهي ۽ اسيد ٿو ڪريان ته جيڪو پروگرام اوهين پنهنجي لاءِ نه فقط هن نياڙيءَ جي زماني لاءِ، پر پنهنجي آئينده تواريخ جي سموري وقت لاءِ ٺاهيندو، تنهن ۾ تعليمي ترقيءَ کي بلڪل اول، ۽ مکيه جاءِ ڏيندا.

گول ميز ڪانفرنس جي جيڪا ننڍي ڪاميٽي ۱۲ ۽ ۱۳

جنوري ۱۹۳۱ع جي لنڊن ۾ ويٺي هئي، تنهن ۾ سر غلام حسين هدايت الله نهايت لياقت سان سنڌ جي جدائيءَ لاءِ بحث ۾ حصو ورتو آهي. انهيءَ ڪاميٽيءَ جي ڪارروائيءَ مان اوهان کي معلوم ٿيندو ته اسان جي طرفان سنڌ جي جدائيءَ لاءِ جيڪو بحث ٿيو هو، تنهن ۾ فرقو وار بحث اصل نه هو، ۽ هندو مهاسيا، وارن ٿي انهيءَ بحث ۾ وڙهي فرقيوار ڳالهائون اٿاريون، پر مسٽر چٽانمئيءَ ڏاڍو چڱو چيو ته ”مون کي بلڪل

خوشي آهي ته سنڌ جي جدا ڪرائڻ وارن هن ڪاميٽيءَ جي آڏو اها پوري خبرداري ڪئي ته جڏهن هو پنهنجو بيان ڪن تڏهن هو فقط عام سبب جدائيءَ لاءِ ڏين ۽ هو فرقيوار ڳالهين ۾ بلڪل ڪونه ويا، ۽ ڏک اثر ته ڊاڪٽر مونجي هن سوال ۾ فرق وار ڳالهين کڻي ڪڍيون آهن. آءٌ اُميد ٿو ڪريان ته هن ڪانفرنس ۾ به اسين هندو دوستن جي ساراهه لائق ٿينداسين. پر اسان کي گهٽ ۾ گهٽ ايترو حق اُميد رکڻ جو آهي ته هو به پنهنجي نڪتہ چيني ۽ بحث کي فرقيوار ڳالهين کان پري رکندا. تعجب جي ڳالهه آهي ته اسان جي هندو دوستن جي حب وطني سنڌ سان انصاف ٿيڻ لاءِ ٿئي آهي. اسان جو اهو پورو ارادو آهي ته جيتوڻيڪ اسين پنهنجي ماڻهن جي حقن لاءِ جي ڪا به شڪايت ڪري ٿو، پر اسان پوريءَ طرح سان سنڌ سان ڪوڙ ڪڙيون ٿا، پر تڏهن به جڏهن سنڌ آزاد ٿيندي تڏهن اسين فرقيوار نموني ۾ نه رهنداسين ۽ جيڪي به حق ملندا. سڀي سنڌ جي سڀني باشندن لاءِ هوندا. فرقيوار ڳالهين کي پڇي ٿوڙي اسين ڪوشش ڪنداسين ته سنڌ جي باشندن جي سڀني طبقن ۽ گهٽ تعداد وارين قومن سان پوريءَ طرح سان انصاف ٿئي ۽ سڀني جي حقن جي حفاظت ٿئي.

انهيءَ جي معنيٰ اها نه آهي ته سنڌ جي جدائيءَ جي سوال جي چوگرد نمونن نمونن جا ممڪن ۽ ناممڪن شرط وڌا وڃن، جهڙيءَ طرح تازو اله آباد جي ميٽنگ ۾ ڪيو ويو آهي جيڪڏهن سنڌ جي جدائيءَ جي لاءِ اهڙا خاص شرط وڌا ويندا، جي صوبو سرحد سان يا ٻين صوبن سان نه لڳايا ويا آهن، ته پوءِ ائين ڪونه چئبو ته ڪو ٽوهين سنڌ سان انصاف سان هليا آهيون. آءٌ انهن عجيب و غريب شرطن بابت وڌيڪ نه چونڌس، سواءِ انهيءَ ڳالهه جي ته انهن مان ڪن شرطن جو سنڌ جي ماڻهن سان بلڪل ڪو واسطو ڪونه آهي ۽ اهي

فقط انهيءَ ڪري لڳايا ويا آهن ته انهن جي وسيلي پيا سياسي ڪم ڪيا وڃن.

هندستان ۾ اسان کي گهڻائي تاريخي عجب پيا ڏسڻ ۾ اچن ۽ سنڌ جو بمبئيءَ جي ماتحت رهڻ به انهن مان هڪڙو عجب آهي. سال ۱۸۳۰ع ۾ اليگزينڊر برٽن جو ارادو ٿيو ته رنجيت سنگ سان لاهور ۾ ملاقات ڪري، هن کي لاهور پهچڻ لاءِ سنڌ مان ئي سولو رستو هو. انهيءَ وقت جي سنڌ جي حاڪمن انگريزن کي انهيءَ ڪم لاءِ کليل اجازت ڏني. ۱۸۳۸ع ۾ انگريزي لشڪر کي افغانستان جي ڪاهه تي وڃڻ لاءِ سنڌ مان لنگهڻ جي پوري موڪل ڏني ويئي، ڇاڪاڻ ته اهڙيءَ طرح سان انگريزي عملدارن ۽ انگريزن جي يورپي ۽ ڊيسي لشڪر کي بمبئيءَ جي طرف کان سنڌ مان لنگهڻ جي موڪل ملي ته سر چارلس نيپئر موقعو وٺي سنڌ تي ۱۸۴۳ع ۾ قبضو ڪيو. اها ڳالهه چڱيءَ طرح معلوم آهي ته سر چارلس نيپئر ڪنهن به حڪم کان سواءِ ائين ڪيو هو ۽ پنهنجو قصور قبول ڪيو هئائين.

خيال ته ڪريو ته ڪراچي سنڌ جي لاءِ ڪيترو ته ڪارآمد بندر آهي. هاڻي بمبئيءَ جي ضد ۽ حرص ڪري ڪراچي وڌي ٿي سگهي ۽ بمبئيءَ جو بندر ڪراچيءَ کي ٽمايو ويٺو آهي. جيڪڏهن ڪراچي بندر کي همدردي ۽ خيالي سان وڌايو وڃي ته اتر هندستان جو گهڻو واپار ڪراچيءَ مان لنگهندو. ڪراچيءَ جو شهر عدن کي بمبئيءَ کان ويجهو آهي. انهيءَ ڪري يورپي ملڪن سان واپار ڪرڻ ۾ ڪراچيءَ کي بمبئيءَ کان وڌيڪ سهوليت آهي. هوائي جهازن جو جيڪو رستو مغرب ۽ مشرق جي وچ ۾ آهي، تنهن تي هي وڏو بندر آهي. وچ ايشيا سان واپار ڪرڻ ۾ ڪراچيءَ کي آئينده گهڻو وجهه آهي. جيڪڏهن بمبئي ڪراچيءَ جي آڏو نه اچي، ته

ايراني مال جو سمورو واپار ڪراچي بندر ۾ ٿيندو، ۽ عراق جي تازي بئربا ڪيل حڪومت ۽ وچ ايشيا جا ملڪ جن ۾ تازگي پيدا ٿي رهي آهي، تن سڀني جو واپار به ڪراچي بندر جي بندر ٿيندو. اهوئي وڏو سبب آهي، جو سنڌ کي وجهه ڏجي ته پنهنجي بندر کي سڌاري پنهنجي مالي حالت سڌاري. هي جو چوڻ ۾ اچي ٿو ته سنڌ کي بمبئي ۽ کان ڌار ڪرڻ ۾ گهڻيون تڪليفون سنڌ جي حڪومت هلائڻ جيڪون آهن، تن جو جواب سر غلام حسين هدايت الله بلڪل عمديءَ طرح سان ڏيئي ڇڏيو آهي ۽ هن صاحب ڏيکاريو آهي ته اهي تڪليفون انهيءَ ڪري ٿيون آهن، جو سنڌ جدا نه آهي، پر بمبئيءَ جي ماتحت آهي. وقت بوقت وڌڻ کان وڌڻ اڪابرڻ پئي ڏيکاريو آهي ته سنڌ ۽ بمبئيءَ جي وچ ۾ آمدورفت جو ذريعو اهڙو خراب آهي، جو سنڌ کي موقعو نٿو ملي، جو هو رستا ٺاهي سگهي يا ٻيا عام فائدي جا ڪم ڪري سگهي. بمبئي سرڪار جيڪي ڪم سنڌ کان ٻاهر پئي ڪري ٿي، تن جي لاءِ سنڌ کي پنهنجو حصو پڻ ڏيو وڃي، بمبئي شهر ۾ جو سمنڊ کي سڪائي زمين پئي ڪڍي ويئي، تنهن تجويز ۾ گهڻيون مشڪلاتون پيدا ٿيون آهن ۽ انهيءَ ڪري تي گهڻي قدر نقص ڇڏي ٿي آهي، انهيءَ ڪري ڪونه آهي ته بمبئيءَ کي سڌارڻ لاءِ جي تجويزون عمل ۾ پئي آيون آهن، تن بمبئيءَ جي مالي حالت ناس ڪري ڇڏي آهي، ۽ سنڌ بمبئيءَ جي پٺيان پئي گهلي ويئي آهي ۽ سو به اهڙن ڪمن ۾ جن ۾ سنڌ جو ڪو فائدو ڪونه هو، سکر بئراج، جو سنڌ جي فائدي لاءِ ٺاهيو ويو آهي، تنهن تي بلڪل گهڻو خرچ ٿيو آهي. اسين اميد ٿا ڪريون ته انهيءَ مان جيڪو فائدو ٿيندو، سو خرچ مطابق ٿيندو، پر جيڪو خرچ بئراج تي ٿيو آهي، سو هڪ قسم جي ذراوت آهي ۽ جڏهن بئراج جي ڪمن مان

آمدني اچڻ شروع ٿي، ته سنڌ جي آمدني اڄڪلهه کان وڌيڪ
 بهتر ٿيندي.

هاڻي آءٌ مالي سوال تي اچان ٿو ۽ اهو چوڻ گهران
 ٿو ته مالي ڪمن جو سلسلو هميشه سياسي ڳالهين سان ڳنڍيل
 آهي، پر ڳهڻا ماڻهو اها ڳالهه چڱيءَ طرح نشا سمجهن. مون
 کي هند سرڪار ۾ اهڙن مشهور مالي وزيرن جهڙوڪ سر
 ايڊورڊ بيڪر، سر گاء فليٽ ووڊولسن ۽ سر جيمس ميسٽن هيٺ
 هندستان جي مالي محڪمي ۾ مالي ڪمن جي تعليم ملي هئي.
 مالي محڪمي جو اهو اصول آهي ۽ سڀني مالي ڪمن ۾ اهوئي
 اصول رکڻ گهرجي ته مالي ماهرن کي گهرجي ته هر هڪ
 ڪم جي لاءِ پوري جاچ ڪن ۽ هر هڪ رٿ جا پيئي پاسا
 ڳولي، جانچي، انهن حاڪمن جي سامهون رکڻ جن کي
 ڪنهن به رٿ تي فيصلو ڪرڻو آهي. جڏهن ائين ڪيو تڏهن ئي
 ڪا صحيح راءِ پٺيان حاڪم قائم ڪري سگهندا. صحيح راءِ
 ڳهڻن خيالن تي بنا رکي ٿي. انهن مان مالي حالت به هڪ
 خيال آهي. حالانڪ مالي خيال به ضروري خيال آهي، پر جڏهن
 سياسي نقطي کان ڪو فيصلو ڪيو ويندو آهي ته پوءِ مالي
 ماهرن لاءِ لازم آهي ته اهڙا رستا ڳولي ڪڍن، جنهنڪري
 مالي مشڪلاتون نڪري وڃن، ۽ تخفيف جا رستا ۽ آمدني
 وڌائڻ جا رستا اهڙا ڪڍي ٻڌائين، جو جيڪا رٿ قائم ٿئي
 آهي سا پوري ۽ هوشياريءَ سان عمل ۾ اچي سگهي.

جيڪڏهن اهي پٺيان صحيح اصول اوهين پنهنجي اڳيان
 نه رکندا، ته مالي معاملو ڀروپڻگندا لاءِ هڪ اوزار ٿيو هون.
 ۽ پوءِ مالي انگ جهڙن جهڻ ۽ بحث مباحثي جي زائد
 روپ لاءِ ڪارآمد شيءِ ٿيو هون. اوهان اهو انگريزي بهاڪو
 ٻڌو آهي ته 'انگ آڪر ڪابه ڳالهه ثابت ڪري سگهن ٿا،
 ڏين ۾ اچي ٿو ته سنڌ جو سوال ٻارڻي بازيءَ جي ڪم لاءِ

استعمال ۾ آيو وڃي. جيڪڏهن اوهين گذشتہ تاريخ تي غور ڪندا ته اوهان کي ڏسڻ ۾ ايندو ته اندين نيشنل ڪانگريس گذريل موقعن تي سنڌ جي جدا ٿيڻ لاءِ زور سان مدد ڏيئي ڪئي آهي. سال ۱۹۲۷ع واري ڪانگريس ٺهراءُ بحال ڪيو هو ته هندستان جي صوبن جو جوڙجڪ وري نئين سر ٺاهيو وڃي ۽ خاص طرح سان ٺهراءُ ڪيائين ته ”هن ڪانگريس جي راءِ آهي ته صوبن جي وري جوڙجڪ جي ڪم جي شروعات سنڌ کي بمبئيءَ کان علحده ڪري، نئين صوبي ٺاهڻ سان ڪئي وڃي.“ پر جيڪي چڱا ڪانگريسائي آهن، سي ئي هاڻي سنڌ جي علحدهگيءَ جي نڪتہ چيتي ڪڍ ٿا. هن پنهنجو رخ هاڻي ڇو بدلايو آهي؟ اهو مهاسيا جي فرقہ وار روش جنهن کي مسٽر چٽاڻي گول ميوز ڪانفرنس ۾ ٺنڊيو هو، ڪري ٿيو آهي؟ اهو انهيءَ ڪري ٿيو آهي ڇا ته هنن کي ٻي آهي ته خودغرضانه مطلب هو وڌيڪ حاصل ڪري ته سگهندا؟ جيڪڏهن هن ڳالهه تي غور ڪندا ته اوهان کي معلوم ٿيندو ته مخالفت مالي مشڪلاتن ڪري نٿي ڪئي وڃي، پر بعض خودغرضيءَ جي ڪري ڪئي وڃي.

چيو ٿو وڃي ته سنڌ جي صوبي ۾ ڪوٽ آهي. موجوده حالتن ۾ اهو برائو ريج آهي. جن جن ملڪن ۾ سڌارا نه ٿيا آهن، تن سڀني ۾ ڪوٽ ٿيندي آهي؛ پر ان سڌريل صوبن کان سواءِ ٻين سڌريل صوبن ۾ به ڪوٽ آهي. گذريل سال بمبئي صوبي ۾ به ڏيڍ ڪروڙ رپين جي ڪوٽ هئي. سر غلام حسين هدايت الله تمام سهڻو سوال پڇيو هو ته اهڙي ڪوٽ واري حالت ۾ بمبئي ڇوٽي گهري ته سنڌ وٽس رهي ۽ ڇو اهو نٿي گهري ته سنڌ جهڙو ڪوٽ وارو صوبو انهيءَ کان چئي ڌار ڪري کيس نجات ڏجي! انهيءَ جو سچو جواب انهيءَ ۾ آهي ته بمبئي کي ايندڙن آسرا آهن ته اڳتي هلي سنڌ سان

اڀت ۽ آمدني ٿيندي. سنڌ ۾ سکر بئراج آهي، جنهن تي اڃا تائين نہ فقط خرچ ٿي خرچ پئي ٿيو آهي، پر جنهن مان وڏين آمدنين ٿين جي اميد آهي، پوءِ ڪٿي آهي اميدون ڪٽيندڙن جي دل مطابق سمجهي پوريون نہ ٿين.

گذريل سال واري گول ميز ڪانفرنس تي سنڌ جي جدائيءَ بابت پيش ڪيل دليلن اهڙو ته اثر ڪيو، جو سنڌ جي جدائيءَ جو معاملو اصولاً گول ميز ڪانفرنس قبول ڪيو. فقط شرط اهو وڌو ويو ته مالي حالت تي غور ڪرڻ ۾ اچي. انهيءَ ڪانفرنس جي چيپل ڪارروائيءَ مان اوهان کي معلوم ٿيندو ته لارڊ ريٽلنڊ جهڙي تجربڪار عملدار سر غلام حسين هدايت الله کي چيو ته ”اوهان سنڌ جي جدائيءَ لاءِ تمام سهڻو ۽ پورو بحث ورتو آهي.“ جڏهن مالي حالت تي غور ڪرڻ لڳا، ته معلوم ٿيو ته ڪانفرنس وٽ پرسوسي جهڙا انگ اکر موجود ڪونه هئا. بحث مباحثي ۾ ايتري قدر بد مزگي پيدا ٿي پئي هئي، جو سنڌ جي مالي حالت تي سنو ۽ سهڻو بحث ٿي ڪونه ٿي سگهيو. ڪانفرنس ۾ جيڪي صاحب موجود هئا، تن مان ڪوبه صحيح طور ٻڌائي نٿي سگهيو ته سنڌ ۾ ڪوت ڪيتري ٿيندي، جيڪي انگ اکر اول بمبئي سرڪار ڏنا هئا، تن مان ڪوٽ ۲۴ لک ٿي نڪتي. پروفيسر چپلائي، جنهن سنڌ جي جدائيءَ جي مخالفت خوب ڪئي آهي، تنهن وري پنهنجا انگ اکر ڪڍيا هئا، جن جي چڪاس سرڪار اڃا ڪانه ڪئي هئي، پر هن ڪوٽ وڌائي ۶۴ لک ڪري ڏيکاري، مالي انگ اکر اهڙي شئي آهن، جن ۾ ڪڏهن به غلطي ٿي نہ گهرجي، پر تڏهن به هي گوڙ جيڪو سنڌ جي مالي حالت بابت ٿيو آهي، تنهن مان صاف ثابت آهي ته سنڌ جي مالي حالت ڇاڇڻ ۾ پوري خبرداري نہ ڪئي ويئي آهي ۽ نه انهيءَ ڪم ۾ ڪا مدد ڏني ويئي آهي.

انهيءَ سبب ڪري گذريل سال واري گول ميز ڪانفرنس فيصلو ڪيو ته سنڌ جي مالي حالت تي وڌيڪ غور ڪيو وڃي، پر انهيءَ سان گڏ اصول طرح سنڌ جو جدا ٿيڻ قبول ڪيو ويو. انهيءَ ڪري سنڌ جي مالي حالت جاچڻ لاءِ هڪ ڪاميٽي مسٽر مائلس ارونگ جي صدارت هيٺ برپا ڪئي ويئي، جنهن پنهنجي رپورٽ سيپٽمبر ۱۹۳۱ع ۾ پڌري ڪئي. انهيءَ ڪاميٽيءَ انگن اکرن جي جاچ ڪئي ۽ سنڌ جي جدائيءَ جي موافقن ۽ مخالفن جون ڳالهائون ٻڌيون. انهيءَ ڪاميٽي پنهنجي راءِ ڏني ته سنڌ ۾ شروع شروع ۾ هڪ ڪروڙ سائڊن ڏهن لکن ڀين جي ڪوٽ ٿيندي، انهيءَ کان پوءِ وري هڪ ٻي ڪاميٽي مقرر ٿي، جنهن جو صدر آئربل مسٽر برين هو، ۽ اها ڪاميٽي هن سال جي شروع ۾ ويئي. اها ڪاميٽي انهيءَ سبب لاءِ ويئي ته جيڪا ڪوٽ اڳين ۽ ڪاميٽيءَ ڏيکاري هئي، تنهن جي ڪهڙيءَ طرح سان پورا ٿي ڪجي. انهيءَ ڪاميٽيءَ جي رپورٽ اوهان جي سامهون آهي. انهيءَ ڪاميٽيءَ سڀني ماڻهن جي زائن جا خيال رکي، پنهنجي رپورٽ ڪري، جنهن ۾ ڏيکاريل آهي ته اوائلي ڪوٽ ساڍا اٺهه لک ۽ سنڌ جي جدائيءَ جي حالت ۾ ٻارهن لک وڌيڪ خرچ ٿيندو، يعني ڪل ساڍا اسي لک ڪوٽ ٿيندي. اها رپورٽ اهو به ڏيکاري ٿي ته سال ۴۰-۱۹۳۹ع ۾ ڪوٽ گهٽجڻ شروع ٿيندي ۽ سال ۴۵-۱۹۴۴ع ۾ ڪوٽ ته بلڪل نڪري ويندي پر پوڻا پنج لک بچت ٿيندي. پوءِ بچت وڌندي ويندي، تان جو سال ۶۲-۱۹۶۱ع ۾ بچت ۸۹ لک ٿيندي. انهيءَ رپورٽ سان گڏ خان بهادر محمد ايوب ڪهڙي پنهنجي رپورٽ شايع ڪرائي آهي، جنهن مان معلوم ٿئي ٿو ته ڪوٽ درحقيقت ڇهه لک ٿيندي ۽ آمدني وڌائڻ جا نوان رستا ڏيکاري ثابت ڪيو اٿس ته بچت ويهه لک پڻ ٿيندي، جن مان ٻانهن جي عام فائدي جي ڪمن جي مدد ٿي سگهندي، انهيءَ جي برخلاف

پروفيسر ڇپلاڻي ۽ سندس هندو دوستن وري پنهنجي رپورٽ ڪڍي آهي، جنهن ۾ هنن وري ڪوٽ مسٽر برين يا خانبهادر ڪهڙي جي انگن اکرن کان به وڌيڪ ڏيکاريل آهي.

مٿين ڪاغذن کان سواءِ ٻيا به گهڻا رسالا آهن. سيٺ حاجي عبدالله هارون صاحب ايم. ايل. اي. خانبهادر محمد ايوب ڪهڙو ايم. ايل. سي. ۽ سيد ميران محمد شاهه ايم. ايل. سي. به سنڌ جي جدائيءَ جي معاملي تي گهڻو لکيو آهي. جيڪا بمبئي ڪائونسل طرفان سائمن ڪميشن ڪاميٽي ۱۹۲۹ع واري ويٺي هئي، تنهن لاءِ سيد ميران محمد شاهه ايم. ايل. سي. هڪ قيمتي نوٽ لکيو هو. وري پروفيسر ڇپلاڻيءَ جو رد جواب آهي. انهن سڀني ڪاغذن پڻ جو جيڪڏهن پوريءَ طرح سان مطالعو ڪبو، ته صاف معلوم ٿيندو ته مالي ڳالهين تي ضد ڪرڻ مناسب نه آهي، پر جيڪڏهن سنڌ جدا ڪيو ويو ته ڪفايت سان هلي پنهنجا آمدني جا ذريعا وڌائيندو ۽ خرچ پوريءَ طرح سان هلائيندو ۽ ٿورن سالن ۾ هڪڙو باعزت صوبو ٿي پنهنجن پيرن تي پاڻيهي ٻيهندو.

جنهن نتيجي تي آءٌ پهتو آهيان، سو ضرور انهن صاحبن کي، جي سنڌ کي جدا صوبو ٺاهڻ لاءِ مٿا هڻڻ ٿا، هٿ ڏياريندو. هڪ ڳالهه جنهن مونجهارو ڪيو آهي، سا هيءَ آهي ته اها خبر ڪانه ٿي پوي ته جيڪو خرچ بمبئي سرڪار پئي ڪيو آهي، تنهن مان ڪيترو هند سرڪار کي پاڻ تي کڻڻ گهرجي ۽ ڪيترو بمبئي سرڪار کي کڻڻ گهرجي. انهيءَ لاءِ سڌيءَ يا اڻ سڌيءَ طرح انهيءَ جو فائدو خاص بمبئيءَ کي مليو آهي، ۽ باقي ڪيترو خرچ سنڌ تي رکڻ گهرجي. اڄ ڏينهن تائين سنڌ جو خرچ ۽ سنڌ جي آمدنيءَ جا انگ اکر جدا نه رکيا ويا آهن. مثال طور بمبئيءَ جي واڌاري لاءِ يا دکن جي زراعتي سڌارن لاءِ جيڪي خرچ پئي ٿيا آهن، سي

وڃ جي موڙيءَ مان پئي نڪتا آهن جنهن ۾ سنڌ جا پئسا هئا، پر اهو خرچ سنڌ جي فائدي لاءِ نه هو.

سکر بئراج جنهن کي هز ايگسڪيٽس وائسراءِ ڪوليو آهي، تنهن مان به ٿوري عرصي ۾ آبپاشيءَ جي ڪري فائديو ملڻ شروع ٿي ويندو. جڏهن سکر بئراج پوريءَ طرح سان وهيو، تڏهن گهڻي زمين آباديءَ هيٺ ايندي. آدمشماري وڌندي، ريلواين جي اپٽ وڌندي، جنهن مان هند سرڪار جي آمدني وڌندي. ڪراچي بندر جا محصول وڌيڪ انداز ۾ اڳڙندا ۽ انهيءَ ڪري به هند سرڪار کي ڪراچي بندر جي محصول مان اپٽ وڌيڪ ٿيندي، سنڌ صوبي جي حڪومت کي ماڻهن جي خوشحاليءَ مان زياده آمدني ٿيندي. شايد ائين ٿيندو ته ٻين ڪاميٽيءَ جي آسڻ کان به وڌيڪ حالتون بهتر ٿينديون، جيڪو به سڌارو سنڌ ۾ ٿيندو، تنهن مان سنڌ جي مالي حالت (اڄڪلهه غير همدرزانه نموني کان ڇڻي) ڏينهون ڏينهن وڌيڪ صفا ٿيندي ويندي. هيءُ اپٽ جو اهڙو ذريعو نه آهي، جو حساب وائگر انگن اکرن ۾ ڏيکاري سگهجي. پر تڏهن به اهڙو نه آهي جنهن کي نظر انداز ڪري سگهجي ٿو.

انهيءَ ۾ ڪو شڪ آهي ڇا ته هڪ اهڙو صوبو، جنهن سيٺ هرچند راءِ وشنڌاس يا مرحوم مسٽر پر ڪڙيءَ جهڙا پيشوا پيدا ڪيا آهن يا جنهن مسٽر محمد علي جناح يا سر غلام حسين هدايت الله جهڙا رهبر پيدا ڪيا آهن، يا جنهن ۾ اهڙا صاحب جهڙوڪ سر شاهنواز ڀٽو يا مسٽر جمشيد ميهتا، خان بهادر ڪهڙو يا سيد ميران محمد شاهه، حاجي عبدالله هارون يا مسٽر نور محمد آهن، سو صوبو هندستان جي ٽئين جوڙجڪ ۾ ٻين صوبن سان چڱيءَ طرح ڪلهوڪاهي ۾ ڏيئي هلي نه سگهندو؟ اسان ڏسو آهي ته بمبئي سرڪار جي هٿ هيٺ سنڌ کي منهن مٽي ڪرڻ جو موقعو پوريءَ طرح ڪوٺ مليو آهي. مون کي يقين آهي

تہ سنڌ کي علحدہ صوبو ۾ هجڻ جو درجو ضرور جلدي ملندو، ڇاڪاڻ تہ سنڌ ۾ هاڻي چؤطرف عجيب سجاڳي پيدا ٿي ويئي آهي.

هاڻي مختصر طرح وري اهي ڳالهيون بيان ڪندس، جن تي اسان غور پئي ڪيو آهي. حدن جي ڪري، ٻوليءَ جي ڪري، تهذيب ۽ تمدن ڪري ۽ حڪومت جي سهوليت جي ڪري سنڌ اڳيئي جدا صوبو آهي. سنڌ جي ماڻهن جو تمام وڏو حصو گهري ٿو تہ هندستان جي ٻين صوبن وانگر سنڌ بہ هڪ جدا گورنر جو صوبو ٿئي. انهيءَ جي مخالفت فقط ڪي خود غرض طبقا ڪن ٿا. ٻين صوبن وانگر هن صوبو ۾ بہ ننڍين تعداد وارين قومن جي منيال ٿي سگهي ٿي، ڪراچي بندر کي وڏائڻ جو ڪم رستن ۽ ريلواين کي سڌارڻ ۽ وڌائڻ جو ڪم، سکر بئراج هيٺ زراعت جو ڪم سنڌ جي ماڻهن جي ئي هٿن ۾ رهڻ گهرجي، ۽ نہ ڌارين ماڻهن جي هٿ هيٺ جن مان گذريل زماني ۾ سنڌ کي نقصان پئي پهتو آهي. مالي حالت تي مسٽر مائيلس ارونڪ ڪاميٽيءَ جي ماهر ميمبرن غور ڪري حقيقت ٻڌائي آهي ۽ مسٽر برڊن واريءَ ڪاميٽيءَ تجويزون ڏيکاريون آهن تہ ڪهڙيءَ طرح سان مالي مشڪلات کي منهن ڏبو، ڪٿي سمجهو تہ جيڪو شروع ۾ خرچ سنڌ جي جدائيءَ تي ٿيندو، سو ڪنهن ڪنوار کي کڻي ڏاج ڏجي ٿو، پر جيڪڏهن ڪنوار کڻي پرائي ڏئي ڪري ليڪجن ۾ ايندو تہ ڪنوار کي بہ ايتري غيرت ضرور ايندي، جو ڪوشش ڪري ٿورن ورهين ۾ پنهنجا قرض لاهي ڇڏي. اصوليءَ طرح گذريل گول ميڙ ڪانفرنس سنڌ جي جدائيءَ جو فيصلو ڪيو آهي ۽ هاڻي جڏهن مالي حالت جي بہ چڪاس ٿي ويئي آهي، تڏهن طلب ٿا ڪريون تہ گول ميڙ ڪانفرنس، جا هاڻي ويٺي آهي، تنهن کي سنڌ جو فيصلو صوبي سرحد وانگر پڪدم

صاف صاف ڪرڻ گهرجي.

آخر ۾ ڪانفرنس جو ڪم شروع ڪندي آءٌ اوهان کي يقين ٿو ڏيان ته جيڪو ڪم ايندڙ ٻن ڏينهن ۾ اسان جي آڏو آهي، نه رڳو تنهن ۾ پر آئينده سڀني موقعن تي جڏهن اوهان کي منهنجي مدد جي ضرورت هوندي، منهنجي خدمت اوهان لاءِ هميشه خاص رهندي.

سنڌ آزاد ڪانفرنس جا ٺهراءَ

(۱) هيءَ ڪانفرنس صدر صاحب کي اختياري ٿي ڏني ته سر علي امام جي پسن مانندن کي مرحوم جي انتقال تي تعزيت جو پيغام موڪلي.

(۲) هيءَ ڪانفرنس صدر صاحب کي اختياري ٿي ڏني ته آئربل سر عبدالقيوم کي مبارڪباديءَ جو پيغام ڪانفرنس جي طرفان موڪلي، جو صوبي سرحد جي ماڻهن جي ڪوشش سان کين ڏهه وار حڪومت ملي آهي.

(۳) جنهن صورت ۾ گول ميز ڪانفرنس ۽ حڪومت برطانيه، سنڌ جو جدا ٿيڻ اصولي طرح قبول ڪيو آهي، انهيءَ شرط سان ته سنڌ جي مالي حالت تي وڌيڪ غور ڪيو وڃي، تنهن صورت ۾ هيءَ ڪانفرنس زوردار اصرار ٿي ڪري ته ٻين صوبن وانگر سنڌ کي ٽرٽ هڪ علائحو گورنر جو صوبو قائم ڪيو وڃي.

هن سوال جي مالي حالت بابت هن ڪانفرنس جو پورو غور ڪيل خيال آهي ته سنڌ کي پورو حق آهي ته هو طلب ڪري ته:

(الف) جنهن صورت ۾ موجوده سڌارن کان اڳ جيڪو قرض آبپاشي ڪمن لاءِ (جن مان فائدي جي صورت ڪانه هئي) ڪيو ويو آهي، تنهن جو وياج سنڌ تي وجهڻ نه گهرجي، ڇاڪاڻ ته انهيءَ سموري قرض وارا پنهنجا سنڌ کان ٻاهر بمبئي

علائقي جي ٻين ڀاڱن ۾ خرچ ڪيائون هئا.

(ب) جنهن صورت ۾ سنڌ ۾ في الحال ڪوٽ آهي، تنهنڪري سنڌ کي اجازت ڏني وڃي ته صوبي سنڌ ۾ جيڪا انڪم ٽيڪس اڳواڻن ۾ اچي، سا سنڌ ۾ ئي رهي — جهڙيءَ طرح ڊوسي ڪاميٽيءَ سفارش ڪئي آهي ته آسام، بهار ۽ اوڙيسا جي صوبن کي انهن صوبن جي انڪم ٽيڪس جي وصولي ملي. پر جيڪڏهن اها ڳالهه منظور نه ٿئي، ته هند سرڪار انهيءَ جي بجاءِ ڪو ٻيو مناسب رستو جيڪو کيس مالي حالت جي جوڙجڪ ڪرڻ جو پسنڌ اچي، سو اختيار ڪري.

(ت) ته سنڌ جي صوبي کي موقعو ڏنو وڃي ته آمدنيءَ جا نوان ذريعا ڳولي ڪڍي ۽ مناسب تخفيف ڪري، ڇاڪاڻ ته هاڻي سنڌ جي حڪومت تي آدمشماريءَ پيڻا بندڻ جيڪو خرچ ٿي رهيو آهي، سو هندستان جي ٻين صوبي صوبن کان وڌيڪ آهي.

تحريرڪ ڪندڙ — خان بهادر محمد ايوب کهڙو، ايم. ايل. سي.
تائيد ڪندڙ — سيد ميران محمد شاهه، بي. اي. ايل ايل. بي.
ايم. ايل. سي.

مسٽر نور محمد، بي. اي. ايل ايل. بي.
خان بهادر ولي محمد حسيني، بي. اي. ايل ايل. بي.
مسٽر مير محمد بلوچ، ايم. ايل. سي.
(۴) هيءُ ٺهراءُ تار رستي وزيراعظم، وزير هند، هزائينس سر آغا خان ۽ هرايڪسلسمي وائسراءِ کي ۽ اخبارن ۽ ٻين مکيه ماڻهن کي موڪليو وڃي.

محرمڪ — مير بنده علي خان، ايم. ايل. سي.
مويد — خان بهادر غلام نبي شاهه، ايم. ايل. سي.
(۵) ڏينهن جمعو، تاريخ ۲ ڊسمبر ۱۹۳۲ع بسنٽ آزاد
ڏينهن ڪري، لاهيو وڃي، ۽ صدر صاحب، خان بهادر محمد ايوب

ڪهڙي ۽ صدر صاحب استقبالي ڪاميٽيءَ جون تقريرون وڌي
تعداد ۾ تعلقي لوڪلبورڊ جي پريزيڊنٽن ۽ ٻين مکيه ماڻهن کي
موڪليون وڃن، ته اهي تقريرون هر هڪ تعلقي جي مکيه گولن
جي مسجدن ۾ پڙهيون وڃن، ۽ ماڻهن کي صلاح ڏني وڃي
ته سنڌ آزاد جماعتون هر هڪ هنڌ ٺاهين ۽ سنڌ کي پڪدم
جدا ڪرائڻ لاءِ پروڀڻ ڪندا ڪندا رهن.

محرك۔ مسٽر ميران محمد شاھ.

مويد۔ مسٽر نور محمد.

(۶) هيءَ ڪانفرنس سنڌ جي مسلمانن جي طرفان سنڌ
جي هندن کي يقين ٿي ڏياري ته هو سنڌي هندن کي پاڻن
وانگر ڪري ليکيندا رهندا ۽ هميشه انهن سان برادرانه
سلوڪ ڪندا رهندا. هيءَ ڪانفرنس وڌيڪ اهو اعلان ٿي ڪري
ته جيڪڏهن سنڌ جدا صوبو ٿيو ته اهي برادرانه لڳ لاڳاپا
وڌيڪ مضبوط ٿيندا ۽ هندن جا حق محفوظ رکيا ويندا. هن
ڪانفرنس کي اميد آهي ته سنڌ جا هندو هن ڪانفرنس جي
انهن خيالن کي پسند ڪندا ۽ مسلمانن سان انهيءَ ڪم ۾
مددگار ٿيندا ته سنڌ ۾ جيڪي مختلف قومون رهن ٿيون تن
۾ وڌيڪ محبت پيدا ٿئي.

هيءَ ڪانفرنس سنڌ جي هارين ۽ مزدورن کي به خطري
ٿي ڏئي ته انهن جا حق ۽ نمايندگي پوريءَ طرح سان محفوظ
رکي ويندي.

محرك۔ پير غلام مجدد صاحب.

مويد۔ مولوي محمد معاذ صاحب.

(۷) هن ڪانفرنس جي هڪ ڪارڪن جماعت وري

ٽئين سر مقرر ڪجي ٿي، ۽ انهيءَ جا هيٺيان عملدار ۽ ميمبر
رهندا۔ اها ڪاميٽي ٻارهن مهينن لاءِ آهي؛
سر شاهنواز ڀٽو، پريزيڊنٽ.

مسٽر ايم. اي. ڪهڙو، وائيس پريزيڊنٽ.
 سيد محمد ڪامل شاھ صاحب، شرح.
 مسٽر ميران محمد شاھ صاحب، جنرل سيڪريٽري.
 مسٽر نور محمد صاحب ونگيل، جائنٽ سيڪريٽري.
 شيخ عبدالمجيد صاحب، شرح.
 سيٺ حاجي عبدالله هارون صاحب، خزانچي.

ميمبر ڪراچي شهر

- ۱- مسٽر غلام علي چاڱلا
- ۲- خان بهادر ولي محمد
- ۳- حڪيم بيان فتح محمد
- ۴- مسٽر خاتم اي. علوي
- ۵- قاضي بيان عبدالرحمان
- ۶- مسٽر خاتم طيب علي
- ۷- مسٽر مير محمد بلوچ، ايم. ايل. سي.

ڪراچي ضلعو

- ۸- مسٽر محمد عثمان سومرو
- ۹- پير بيان غلام حيدر شاھ صاحب، ايم. ايل. سي.
- ۱۰- سيد حاجي عبدالرحيم شاھ صاحب

هيدرآباد ضلعو

- ۱۱- پير آقا غلام مجدد صاحب
- ۱۲- مير بنده علي خان ايم. ايل. سي.
- ۱۳- پير بيان بقادار شاھ صاحب
- ۱۴- مخدوم بيان غلام حيدر صاحب

ٿرپارڪر ضلعو

- ۱۵- خان بهادر سيد غلام نبي شاھ
- ۱۶- خان بهادر مير الهداد خان

نوابشاهه ضلعو

- ۱۷- رئيس نجر الدين
- ۱۸- مسٽر محمد اعظم
- ۱۹- مسٽر مرزا فرخ بيگ
- سکر ضلعو
- ۲۰- خانبهادر اله بخش
- ۲۱- خانبهادر جان محمد پٺاڻ
- ۲۲- مسٽر رحيم بخش خانبهادر پير بخش ايل. ايل. بي.
- ۲۳- مسٽر علي محمد راشدي

لاڙڪاڻو ضلعو

- ۲۴- وڏيرو ميان نبي بخش خان پٽو
- ۲۵- خانبهادر علي حسن ڪڙو
- ۲۶- قاضي ميان فضل الله بي. اي. ايل. ايل. بي.
- ۲۷- وڏيرو فقير محمد خان انڙو

دادو ضلعو

- ۲۸- سيد غلام مرتضيٰ شاه صاحب
- ۲۹- ميان محمد اسماعيل ميسر
- جيڪب آباد ضلعو
- ۳۰- خانبهادر شير محمد خان بيجارائي
- ۳۱- خانبهادر چاڪر خان
- محڪم - مسٽر محمد هاشم گذرو
- مويد - ميان ظلي محمد راشدي
- بڪراءِ منظور

(۸) جيڪي ٻيڙيا خدمتون جنات پير آقا غلام مجدد صاحب صدر استقباليه ڪاميٽي ۽ هميشه ميان ميران محمد شاه صاحب جنرل سيڪريٽري ۽ هن لڳ ڀڳ ٽين ۽ ٻن ڪاميٽي ڪارڻ لاءِ ڪيون آهن ۽ گهڻي ڀاڱي ڏرتي. ائين ٿيڻ لاءِ هي ڪانفرنس شڪريو ادا ڪري ٿي:

محرڪ — مسٽر نور محمد صاحب وڪيل
 مويده — مير بنده علي خان ايم. ايل. سي.
 (۹) جيڪا تڪليف صدر صاحب علامه عبدالله يوسف علي
 صاحب هن ڪانفرنس جي ڪم هلائڻ لاءِ ورتي آهي. ه. جيڪو
 پنهنجو قيمتي وقت انهيءَ ڪم لاءِ ڏنو اٿس، تنهن لاءِ هيءُ
 ڪانفرنس سندس نهايت شڪرگذار آهي.
 محرڪ — سيٺ غلام علي صاحب ڇاڳلا
 مويده — مسٽر حاتم علوي صاحب

پڙهندڙ نسل . پ ن

The Reading Generation

1960 جي ڏهاڪي ۾ عبدالله حسين ”اُداس نسلين“ نالي ڪتاب لکيو. 70 واري ڏهاڪي ۾ وري ماڻِڪَ ”لڙهندڙ نسل“ نالي ڪتاب لکي پنهنجي دورَ جي عڪاسي ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي. امداد حُسينيءَ وري 70 واري ڏهاڪي ۾ ئي لکيو:

انڌي ماءُ جڻيندي آهي اونڌا سونڌا ٻارَ
ايندڙ نسل سَمورو هوندو گونگا ٻوڙا ٻارَ

هر دور جي نوجوانن کي اُداس، لڙهندڙ، ڪڙهندڙ، ڪڙهندڙ، ٻرندڙ، چُرندڙ، ڪِرندڙ، اوسيئڙو ڪندڙ، پاڙي، ڪاڻو، پاڇوڪڙ، ڪاوڙيل ۽ وڙهندڙ نسلن سان منسوب ڪري سگهجي ٿو، پر اسان انهن سڀني وچان ”پڙهندڙ“ نسل جا ڳولائو آهيون. ڪتابن کي ڪاڳر تان ڪڍي ڪمپيوٽر جي دنيا ۾ آڻڻ، ٻين لفظن ۾ برقي ڪتاب يعني e-books ٺاهي ورهائڻ جي وسيلي پڙهندڙ نسل کي وَڌڻ، ويجهڻ ۽ هِڪَ ٻئي کي ڳولي سَهڪاري تحريڪ جي رستي تي آڻڻ جي آسَ رکون ٿا.

پڙهندڙ نسل (پڻ) ڪا به تنظيمَ ناهي. اُنَ جو ڪو به صدر، عهديدار يا پايو وجهندڙ نه آهي. جيڪڏهن ڪو به شخص اهڙي دعويٰ ڪري ٿو ته پڪَ ڄاڻو ته اهو ڪوڙو آهي. نه ئي وري پَنَ جي نالي کي پئسا گڏ ڪيا

پڙهندڙ نسل . پ ن The Reading Generation

ويندا. جيڪڏهن ڪو اهڙي ڪوشش ڪري ٿو ته پڳ ڄاڻو ته اهو به ڪوڙو آهي.

جهڙيءَ طرح وڻن جا پن ساوا، ڳاڙها، نيلا، پيلا يا ناسي هوندا آهن اهڙيءَ طرح پڙهندڙ نسل وارا پن به مختلف آهن ۽ هوندا. اهي ساڳئي ئي وقت اداس ۽ پڙهندڙ، ٻرندڙ ۽ پڙهندڙ، سُست ۽ پڙهندڙ يا وڙهندڙ ۽ پڙهندڙ به ٿي سگهن ٿا. ٻين لفظن ۾ پن ڪا خصوصي ۽ تالي لڳل ڪلب Exclusive Club نه آهي.

ڪوشش اها هوندي ته پن جا سڀ ڪم ڪار سهڪاري ۽ رضاڪار بنيادن تي ٿين، پر ممڪن آهي ته ڪي ڪم اجرتي بنيادن تي به ٿين. اهڙي حالت ۾ پن پاڻ هڪٻئي جي مدد ڪرڻ جي اصول هيٺ ڏي وٺ ڪندا ۽ غيرتجارتي non-commercial رهندا. پنن پاران ڪتابن کي ڊجيٽائيز digitize ڪرڻ جي عمل مان ڪو به مالي فائدو يا نفعو حاصل ڪرڻ جي ڪوشش نه ڪئي ويندي.

ڪتابن کي ڊجيٽائيز ڪرڻ کان پوءِ اهم مرحلو ورهائڻ distribution جو ٿيندو. اهو ڪم ڪرڻ وارن مان جيڪڏهن ڪو پيسا ڪمائي سگهي ٿو ته ڀلي ڪمائي، رڳو پنن سان ان جو ڪو به لاڳاپو نه هوندو.

پنن کي کليل اکرن ۾ صلاح ڏجي ٿي ته هو وس پئانڊڙ وڌ کان وڌ ڪتاب خريد ڪري ڪتابن جي ليگن، ڇپائيندڙن ۽ ڇاپيندڙن کي همٿائين. پر ساڳئي وقت علم حاصل ڪرڻ ۽ ڄاڻ کي ڦهلائڻ جي ڪوشش دوران ڪنهن به رڪاوٽ کي نه مڃن.

شيخ آيارَ علمَ، ڄاڻَ، سمجھَ ۽ ڏاهپَ کي گيتَ، بيتَ، سٽَ، پُڪارَ
سان تشبيهه ڏيندي انهن سڀني کي بَمَن، گولين ۽ بارودَ جي مدِ مقابل
بيهاريو آهي. اياز چوي ٿو تہ:

گيتَ بہ ڄڻ گوريلا آهن، جي ويريءَ تي وار ڪرڻ ٿا.

... ..

جئن جئن جاڙ وڌي ٿي جڳ ۾، هو ٻوليءَ جي آڙ چُپن ٿا؛
ريتيءَ تي راتاها ڪن ٿا، موتي منجهه پهڙ چُپن ٿا؛

... ..

ڪالهہ هُيا جي سُرخ گلن جيئن، اڄڪلهہ نيلا پيلا آهن؛
گيتَ بہ ڄڻ گوريلا آهن.....

... ..

هي بيتُ اٿي، هي بَمَ - گولو، جيڪي بہ ڪٿين، جيڪي بہ ڪٿين!
مون لاءِ ٻنهي ۾ فَرَقُ نہ آ، هي بيتُ بہ بَمَ جو ساٿي آ،
جنهن رڻ ۾ رات ڪيا راڙا، تنهن هڏَ ۽ چَمَ جو ساٿي آ -

ان حسابَ سان اڻڄاڻائي کي پاڻ تي اهو سوچي مڙهڻ تہ ”هاڻي
ويڙهه ۽ عمل جو دور آهي، اُن ڪري پڙهڻ تي وقت نہ وڃايو“ نادانيءَ جي
نشاني آهي.

پَنَ جو پڙهڻ عام ڪتابي ڪيڙن وانگر رُڳو نصابي ڪتابن تائين
محدود نہ هوندو. رڳو نصابي ڪتابن ۾ پاڻ کي قيد ڪري ڇڏڻ سان سماج
۽ سماجي حالتن تان نظر ڪڍي ويندي ۽ نتيجي طور سماجي ۽ حڪومتي
پاليسيون policies اڻڄاڻن ۽ نادانن جي هٿن ۾ رهنديون. پَنَ نصابي ڪتابن
سان گڏوگڏ ادبي، تاريخي، سياسي، سماجي، اقتصادي، سائنسي ۽ ٻين
ڪتابن کي پڙهي سماجي حالتن کي بهتر بنائڻ جي ڪوشش ڪندا.

پڙهندڙ نسل جا پڻ سڀني کي چو، چالاڪ ۽ ڪينئن جهڙن سوالن کي هر بيان تي لاڳو ڪرڻ جي ڪوٺ ڏين ٿا ۽ انهن تي ويچار ڪرڻ سان گڏ جواب ڳولڻ کي پنهنجو حق، فرض ۽ اٽل گهرج unavoidable necessity سمجهندي ڪتابن کي پاڻ پڙهڻ ۽ وڌ کان وڌ ماڻهن تائين پهچائڻ جي ڪوشش جديد ترين طريقن وسيلي ڪرڻ جو ويچار رکن ٿا.

توهان به پڙهڻ، پڙهائڻ ۽ ڦهلائڻ جي ان سهڪاري تحريڪ ۾ شامل ٿي سگهو ٿا، بس پنهنجي اوسي پاسي ۾ ڏسو، هر قسم جا ڳاڙها توڙي نيرا، ساوا توڙي پيلا پن ضرور نظر اچي ويندا.

وڻ وڻ کي مون پاڪي پائي چيو ته ”منهنجا پيءُ
 پهتو منهنجي من ۾ تنهنجي پڻ جو پڙلاءُ.“
 - اياز (ڪي جو بيجل ٻوليو)